

Aika 18.05.2021, klo 16:59 - 17:27

Paikka Teams kokous

**Käsitellyt asiat**

**§ 22 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 23 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 24 Talouden seuranta**

**§ 25 Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle Metsä Board Oyj:n valituksesta**

**§ 26 Hämeenkyrön nimikkonilviäinen**

**§ 27 Ilmoitusasiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Kari Isokivijärvi, puheenjohtaja  
Sami Mäkelä, 1. varapuheenjohtaja  
Anna-Kaisa Immonen  
Johanna Martikainen  
Jouni Laaksonen  
Miska Vesikko  
Erkki Norokorpi, varajäsen, saapui 17:16

Muut saapuvilla olleet

Raija Vuorinen, toimistosihteeri, sihteeri  
Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja  
Heidi Tulonen, kunnanhallituksen edustaja  
Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Poissa

Virpi Norokorpi

Allekirjoitukset

Kari Isokivijärvi  
Puheenjohtaja

Raija Vuorinen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.05.2021

20.05.2021

Sami Mäkelä

Miska Vesikko

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä toimistosihteerin työhuoneessa 20.5.2021 ja se on julkaistu Hämeenkyrön kunnan yleisessä tietoverkossa ([www.hameenkyro.fi](http://www.hameenkyro.fi)) kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla 20.5.2021.

Raija Vuorinen, toimistosihteeri

**§ 22**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Todettiin.

**§ 23**

**Pöytäkirjan tarkastus**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Sami Mäkelä ja Miska Vesikko.

**Päätös**

Valittiin.

## § 24

### Talouden seuranta

Talousarvion seuranta raportoidaan valtuustolle osavuosikatsauksina ja hallitukselle sekä lautakunnille kuukausittain.

Raportoinnissa annetaan selvitys merkittäviin poikkeamiin tuloarvoissa ja määrärahojen käytössä. Osavuosikatsaus sisältää selvityksen toiminnallisten tavoitteiden toteutumisesta.

Kuukausittaiset raportit tehdään yhteiseen raporttipohjaan. Yhteinen raporttipohja tarkoittaa taulukkoa, jossa on vertailutietoja ja toteutusprosentit. Raporttiin voi liittyä myös sanallinen selostus.

#### Taloustilanne 31.3.2021:

<b>Elinympäristöpalvelut</b>	<b>TP 2020</b>	<b>Vastaava käyttö ed. vuosi</b>	<b>Käyttö-suunnitelma 2021 (MTA)</b>	<b>Toteuma kuluva vuosi</b>	<b>Tot %</b>	<b>Laskennallinen %</b>
Tulot	9 332 212	2 197 971	9 576 794	2 319 954	24	25
Menot	8 257 116	1 923 477	8 156 910	1 988 214	24	25
<b>Netto</b>	<b>1 075 096</b>	<b>274 495</b>	<b>1 419 984</b>	<b>331 740</b>	<b>23</b>	25

Ympäristöpalveluiden toteumaraportti on oheismateriaalina sekä lähetetty sähköpostitse.

Talouden toteutuminen esitellään kokouksessa.

#### Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Ympäristölautakunta käy läpi talouden tilanteen ja merkitsee sen tiedokseen.

#### Päätös

Merkittiin tiedoksi.

## § 25

### Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle Metsä Board Oyj:n valituksesta

HMKDno-2019-416

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Pieniluoma  
kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi  
ympäristötarkastaja

Vaasan hallinto-oikeus on varannut Hämeenkyrön ympäristönsuojeluviranomaiselle tilaisuuden antaa kirjallisen vastineen Metsä Board Oyj:n valituksesta koskien Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston myöntämää ympäristölupapäätöstä 19.5.2021 mennessä (Dnro 20366/2020).

Metsä Board Oyj pyytää valituksessaan Vaasan hallinto-oikeutta muuttamaan ympäristölupaa seuraavasti:

- Lupamääräyksessä 3 asetetut raja-arvot vesistöön johdettavalle kuormitukselle kuuluu haetun mukaisena kuukausikeskiarvona; happea kuluttava orgaaninen aines (COD<sub>Cr</sub>) 1200 kg/d, kiintoaine 280 kg/d, kokonaistyyppi 80 kg/d ja kokonaisfosfori 4 kg/d.
- Lupamääräyksen 24 toisen ja kolmannen kappaleen tekstiä muuttaen koskien osastokohtaista mittaamista sekä kiintoaineen ja COD<sub>Cr</sub> analysointeja arkipäivisin vesistöön johdettavista vesistä otettavasta vuorokausikeräilynäytteestä.
- Lupamääräystä 26 koskien hulevesien tarkkailua ja huleveden määrän jatkuvatoimista mittausta.
- Lupamääräystä 33 liittyen päästö- ja vaikutustarkkailun suorittavien laboratoriodien osalta.

Yrityksen näkemyksen mukaan aluehallintovirasto on kiristänyt luparajoja vesistöön johdettavan COD<sub>Cr</sub>-, typpi-, fosfori- ja kiintoainekuormituksen osalta

ympäristövaikutuksiin ja BAT vaatimukseen nähden tarpeettomasti. Yritys on toiminnan muutosta koskevassa hakemuksessaan esittänyt raja-arvojen alentamista siten, että ne vastaavat uutta toimintatilannetta BAT-päästötasot huomioiden. Tehtaan toiminnan muutoksesta johtuen puhdistamolle johdettava kuormitus on vähentynyt ja jätevesien käsittelytehokkuuden varmistaminen edellyttää jo nykyisille raja-arvoille erittäin hyvää suorituskykyä. Jätevesien biologinen käsittely edellyttää oikeanlaista kuormituksen ja ravinteiden suhdetta toimiakseen tehokkaasti. Mikäli ravinnekuormitusta yritetään vähentää liikaa, tiedetään rihmamaisen lieterakenteen lisääntyvän, ja sen ollessa huonosti laskeutuvaa niin kiintoainepäästöt kasvavat.

#### Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta antaa vastineensa Metsä Board Oyj:n esittämiin muutoksiin seuraavasti:

- Lautakunnan näkemyksen mukaan luvassa asetettavien raja-arvojen tulee olla sellaiset, että niissä huomioidaan vesiensuojelu, mutta lisäksi turvataan tehtaan toiminta sekä jätevedenpuhdistamon tasainen ja häiriötön toiminta. Päätöksessä annetut raja-arvot näyttävät kuvaavan luvassa olleita tehtaan toteutuneita

kuormitusarvoja vuosien 2016-2018 aikana. Hakijan näkemystä ja asiantuntemusta oman jätevedenpuhdistamon toiminnan osalta tulee kuulla, ja siten luparajoista tulee lupaviranomaisen ja hakijan tarkemmin neuvotella.

- Lupamääräyksessä 24 oleva vaade osastokohtaisesta mittauksesta on toiminnan muutoksen jälkeen tarpeeton, koska jätevesiä ei enää muodostu puun kuorinnasta ja hiomosta. Vuorokausikeräilynäytteiden analysointi arkisin on normaali tilanteessa riittävä.

- Lupamääräyksen 26 osalta hulevesien viikoittainen seuranta sulan maan aikana on tiukka. Nykyisellään sääolosuhteet muuttuvat talvellakin voimakkaasti ja hulevesien määrät vaihtelevat sen mukaisesti. Seurantamäärää voisi harventaa sekä kohdentaa paremmin ja huomioida häiriötilanteet.

- Lupamääräystä 33 tulee muuttaa hakijan esittämällä tavalla ja mahdollistaa tehtaan oman laboratorion käyttö osaltaan määritysten analysoinnissa.

Ympäristölautakunta näkee tärkeänä, että muutoksilla tarkennetaan lupapäätöstä siten, että tehtaan jätevedenpuhdistamon toiminta on luotettavaa jatkossa ja häiriötilanteisiin pystytään ennakolta varautumaan.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Vaasan hallinto-oikeus

§ 26

**Hämeenkyrön nimikkonilviäinen**

HMKDno-2021-149

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Pieniluoma

kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Kyrön Luonto ry on esittänyt ympäristölautakunnalle Hämeenkyrön nimikkoeliöihin lisättäväksi nimikkonilviäisen:

Jokihelmisimpukka (*Margaritifera margaritifera*)

Perustelut: "Hämeenkyrön alueella virtaavat kolme jokihelmisimpukan kotojokea eteläisen Suomen ainoat kohteet, joissa näiden erittäin harvinaisten ja suojeltujen suur-simpukoiden koko elinkierto vielä toimii. Myös raakkuna tunnettu nilviäisemme, on erinomainen indikaattorilaji, jonka olemassaolo kertoo asuinvetensä hyvästä tilasta. Ja laajemmin käsiteltynä mittaa myös puronsa äärellä asuvan ihmislajin ymmärrystä ja rakkautta luonnon monimuotoisuutta kohtaan."

Jokihelmisimpukka eli raakku on pitkäikäinen nilviäinen, joka voi elää yli 200-vuotiaaksi. Raakku on erittäin uhanalainen ja rauhoitettu luonnonsuojelulailla ensimmäisenä selkärangattomana vuonna 1955. Raakku on tällä hetkellä täysin rauhoitettu, eikä edes sen tyhjiä kuoria saa pitää hallussa. Raakun elinympäristövaatimukset ovat erityisen tiukat sen toukka- ja nuoruusvaiheessa. Raakun toukat eli glokidiot elävät varhaisen alkunsa purotaimenen kiduksissa. Isäntäkalan löytäneet toukat loisivat kalan kiduksissa talven yli ja kehittyvät pieniksi simpukoiksi. Minkä jälkeen irtoavat kiduksista ja kaivautuvat pohjasedimenttiin kehittymään ja kasvamaan. raakut vaativat hyvän vedenlaadun, puhtaan ja hapekkaan pohjasedimentin ja riittävät virtausolosuhteet lisääntyäkseen.

Hämeenkyrössä on nimettyjä seuraavat nimikkolajit; (kasvi: kissankäpälä, kala: kuha, lintu: korppi, nisäkäs: ilves, perhonen: lehtohopeatäplä). Jokihelmisimpukka eli raakku puuttuu nimikkolajilistalta, vaikka kyseinen laji on hyvin merkityksellinen hämeenkyröläisille ja ympäristölle.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta päättää täydentää Hämeenkyrön nimikkolajeja ja valitsee nimikkonilviäiseksi jokihelmisimpukan (*Margaritifera margaritifera*).

Jokihelmisimpukka eli tuttavallisemmin raakku kuvantaa hyvin hämeenkyröläisen ympäristön arvoa.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

Erkki Norokorpi saapui paikalle tämän asian käsittelyvaiheessa.

**Tiedoksi**

Ympäristötarkastaja, kunnanhallitus (tiedoksi)

---

§ 27

**Ilmoitusasiat**

Lautakunnalle tiedoksi annettavat asiat:

1. Kunnanvaltuusto 26.4.2021:  
§ 24 Muutostalousarvio 1/2021  
§ 25 Talouden tasapainotusohjelma 2021
2. Ympäristötarkastajan ilmoituksen käsittely 27.4.2021; Ilmoitus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa
3. Rakennustarkastajan lupapäätökset ajalta 21.4 - 10.5.2021:  
- rakennuslupia 9 kpl  
- toimenpidelupia 5 kpl
4. Maankäyttöinsinöörin viranhaltijapäätökset:  
10.5.2021 § 4; Tontin varaus- ja myyntipäätös, Mahnalan asemakaava-alueen kortteli 104 tontti 2.  
11.5.2021 § 5; Tontin varaus- ja myyntipäätös, Etelärannan asemakaava-alueen kortteli 95 tontti 5.
5. Pirkanmaan pelastuslaitos kartoittaa asuinkiinteistöjen lämmitysöljysäiliöiden kuntoa pohjavesialueilla (tiedote 4.5.2021).
6. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös 7.5.2021 (Nro 100/2021, LSSAVI /6931/2020): Moottoriesillan ja kevyenliikenteen sillan rakentaminen Pappilanjoen ylitse ja valmistelulupa.
7. Seuraava ympäristölautakunnan kokous 16.6.2021.
8. Kaavoitusarkkitehti Helena Ylinen on irtisanoutunut virastaan. Viimeinen virantoimituspäivä on 4.6.2021.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

**Muutoksenhakukielto**

§22, §23, §24, §25, §26, §27

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)