
Aika 20.06.2018, klo 17:01 - 18:34

Paikka Valtuustosali

Käsitellyt asiat

- § 40 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 41 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 42 Esittelijän nimeäminen ympäristölautakunnan kokoukseen**
- § 43 Poikkeamishakemus; tila Rautaniemi, 108-416-1-169, Arostentie 166**
- § 44 Suunnittelutarveratkaisuhakemus; tila Saarinen, 108-416-7-125, Vuorenmaantie**
- § 45 Suunnittelutarveratkaisuhakemus; tila Rantala II, 108-404-2-29, Trossitie**
- § 46 Poikkeamishakemus, tila Aunela, 108-407-3-47, Santalahdentie 47**
- § 47 Suunnittelutarveratkaisuhakemus; m.a. tilasta Kellovainio, 108-415-4-107, Pikkuniituntie**
- § 48 Suunnittelutarveratkaisuhakemus; m.a. tilasta Turvala, 108-417-5-79, Raattajärventie**
- § 49 Poikkeamishakemus; tila Hirvikallio, 108-418-4-6, Hirvikalliontie 69**
- § 50 Päätös maa-aineslain 4 §:n ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisesta lupahakemuksesta**
- § 51 Ilmoitusasiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Kari Isokivijärvi, puheenjohtaja
Sami Mäkelä
Anna-Kaisa Immonen
Jouni Laaksonen
Erkki Norokorpi, varajäsen
Kati Lahtinen, varajäsen
Mirka Löf, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Raija Vuorinen, toimistosihteeri, sihteeri
Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja
Heidi Tulonen, kunnanhallituksen edustaja
Satu Hyötylä, tekninen johtaja

Poissa

Johanna Martikainen
Miska Vesikko
Virpi Norokorpi

Allekirjoitukset

Kari Isokivijärvi
Puheenjohtaja

Raija Vuorinen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

25.06.2018

21.06.2018

Mirka Löf

Erkki Norokorpi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä toimistosihteerin huoneessa 26.6.2018 ja julkaistu Hämeenkyrön kunnan yleisessä tietoverkossa (www.hameenkyro.fi) kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla 26.6.2018.

Raija Vuorinen, toimistosihteeri

§ 40

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

§ 41

Pöytäkirjan tarkastus

Valitaan pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Valittiin Mirka Löf ja Erkki Norokorpi.

§ 42

Esittelijän nimeäminen ympäristölautakunnan kokoukseen

HMKDno-2018-208

Valmistelija / lisätiedot:

Raija Vuorinen

raija.vuorinen@hameenkyro.fi

toimistosihteeri

13.11.2017 voimaan tulleen hallintosäännön (112 §) mukaan ympäristölautakunnassa esittelijöinä toimivat rakennustarkastaja, maankäyttöinsinööri, kaavoitusarkkitehti ja ympäristötarkastaja ja kukin esittelee oman toimialansa asiat. Esittelijän ollessa esteellinen esittelijänä toimii lautakunnan päättämä viranhaltija.

Kaavoitusarkkitehti Helena Ylinen on vuosilomalla ja on siten esteellinen toimimaan esittelijänä kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Isokivijärvi

Lautakunta päättää, että tässä kokouksessa esittelijänä kaavoitusarkkitehdin toimialueen (poikkeamis- ja suunnittelutarveratkaisuhakemukset) asioissa toimii tekninen johtaja Satu Hyötylä (§:t 43 - 49).

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 43

Poikkeamishakemus; tila Rautaniemi, 108-416-1-169, Arostentie 166

HMKDno-2017-623

Valmistelija / lisätiedot:
Helena Ylinen
helena.ylinen@hameenkyro.fi
kaavoitusarkkitehti

Liitteet

1 Asemapiirros.pdf
2 Ympäristökartta.pdf

Poikkeamisluvalla haetaan nykyisen loma-asunnon laajennusta varten rakennusoikeuden ylitystä ja vesivien rakentamista.

Rakennuspaikka:

Hämeenkyrö (108), Mahnala (416), tila Rautaniemi 1:169
Arostentie 166, 39130 Sasi

Rakennuspaikan sijainti:

Koordinaatit: 23513987, 68287241, karttalehti 2123 03 B.
Tilan pinta-ala 0,6130 ha.

Lomarakennuspaikka sijaitsee noin 1,5 km:n etäisyydellä kunnan vesijohdosta ja viemäristä (Maisematie). Hakemuksen mukaan käyttövesi tullaan ottamaan omasta porakaivosta.

Rakennushanke:

Kiinteistö on käytössä oleva yleiskaavan mukainen lomarakennuksen rakennuspaikka ja sijaitsee kunnan rakennusjärjestyksessä määritellyllä suunnittelutarvealueella. Nykyisen lomarakennuksen laajentamista varten haetaan poikkeamista voimassa olevan Sasi-Mahnala-Laitila -osayleiskaavan (1992) määräyksestä lomarakennuspaikan kokonaisrakennusoikeudesta 120 m² ja poikkeamislupaa vesikäymälän rakentamiseksi.

Valmistelu on tehty 29.5.2018 päivättyihin suunnitelmiin perustuen. Rakennuspaikka sijaitsee vesistön suunnasta näkyen Arostensalmen rannalla ja on rantaan laskeva rinnetontti, johon saavutaan ylärinteen suunnasta. Nykyisen lomarakennuksen yhteyteen on tavoitteena rakentaa laajennusosa, jossa pääkerroksen asuintilojen lisäksi on järven puolelta osittain maanpäällinen kellarikerros. Nykyinen pieni lomarakennus halutaan laajennuksen yhteydessä säilyttää sellaisenaan, vaikka se tilajärjestelyiltään vastaa ajanmukaisiin tarpeisiin, mikä kasvattaa hakijan tarvetta tavoitella rakennusoikeuden ylitystä. Vanha varasto puretaan.

Olemassa olevat rakennukset, käytetty kerrosala yhteensä 76 kem²:
- 1-kerroksinen lomarakennus 51 kem² (+ katettu terassi n. 15 m²)
- rantasauna 25 kem²

Laajennustavoite 76 kem²:
- Lomarakennuksen uudisosa

Kerrosalatavoite kaikki yhteensä: 152 kem2. Rakennusoikeuden ylitys kaavan määrittelemästä kerrosalasta on 32 kem² eli noin 27 %.

Aiemmat hakemukset koskien kiinteistöä:

- saunarakennus (11-160-R)
- lomarakennuksen viemäröinti (11-24-T)
- avoin kevytkatos puutarhatraktorille, n. 15 m² (16-39-I)

Hakijan esittämät perustelut:

Vaikka hanke ylittää sallitun rakennusoikeuden, se sopii maisemaan massoittelemansa sekä rinteeseen sijoittelunsa ansiosta. Kiinteistön jätevedet käsitellään määräysten mukaisesti.

Lausunnot:

Hakija on kuullut naapurikiinteistöt Lohko 1:168, Mäkikauppila 1:227, Koivumäki II 1:229 ja Arostenvainio 1:271, joilla ei ole huomauttamista. ELY:ltä ei ole pyydetty lausuntoa, koska hankkeen ei katsota koskevan merkittävästi sen toimialaa. (MRL § 173: Ennen poikkeamista koskevan asian ratkaisemista kunnan on tarvittaessa pyydettävä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen, muun valtion viranomaisen ja maakunnan liiton lausunto, jos poikkeaminen koskee merkittävästi niiden toimialaa.) Hanketta pienennettiin 29.5.2018, mutta naapureita ei kuultu uudelleen, koska he olivat hyväksyneet aiemmankin suunnitelman ja koska suunnitelma nyt on aiempaa paremmin maisemaan sopiva.

Kaavoitustilanne:

Pirkanmaan maakuntakaava 2040 (29.5.2017, MRL 201 §), rakennuspaikkaa tai sen lähialuetta koskevat seuraavat merkinnät:

- valtakunnallisesti arvokas Hämeenkyrön kulttuurimaisema (Mav), (Ma)
- maaseutuelinkeinojen kehittämisen kohdealue (mk1). Merkinnällä osoitetaan maaseutualueita, joihin kohdistuu maakunnallisesti merkittäviä elinkeinoihin liittyviä alueidenkäytön kehittämistarpeita. (Poikkeamisilla ei katsota olevan merkitystä Mahnalan alueen maataloustuotannon toimintaedellytyksille.)
- hyvät, yhtenäiset peltoalueet (Rakennuspaikka ei sijoitu peltoalueelle).

Hämeenkyrön strateginen yleiskaava (lainv. 9.2.2016):

- kehittämisen painopistealue haja-asutusalueella, ensisijaisesti toteutettava tai päivitettävä yleiskaava-alue
- kulttuuri -, maisema-, luonto- ym. arvot kuten maakuntakaavassa

Lomarakennuspaikka sijaitsee kaavassa määritellyn Mahnala-Sasin kehittämisen painopistealueen läheisyydessä. Merkinnällä osoitetaan ensisijaisesti toteutettavat tai päivitettävät yleiskaava-alueet.

Sasi-Mahnala-Laitila osayleiskaava (vahv. LH 30.12.1992):

Kiinteistö on kaavassa lomarakennuksen rakennuspaikka. Kiinteistöä koskevat kaavamerkinnät:

- loma-asuntoalue (RA):
- rakennuspaikan minimikoko 2000 m²
- sallittu enintään 1½-kerroksinen lomarakennus
- rakennusten yhteenlaskettu kerrosala ei saa ylittää 120 m²
- loma-asuntojen etäisyys rannasta väh. 20 m ja saunan 15 m
- rannan ja rakennusten välinen puusto tulee pääosin säilyttää

-
- rakennusten tulee sijoittelun, muodon ja värityksen puolesta sopeutua ympäröivään luontoon ja rantamaisemaan
 - alueen vesihuolto hoidetaan pääasiassa rakennuspaikkakohtaisesti eikä alueelle saa rakentaa vesikäymälöitä, jätevesiä ei saa laskea vesistöön ja talousjätevedet on imeytettävä maahan tarpeellisin laittein vähintään 20 m päässä ja saunavedet vähintään 10 m päässä rantaviivasta.

Hakijan kiinteistö rajoittuu sekä maa- ja metsätalousvaltaiseen alueeseen (M) sekä maa- ja metsätalousalueeseen, jolla on erityisiä maisemallisia arvoja (MT-1).

Tiedoiltaan vanhentuneen osayleiskaavan uudistamistyö on käynnistynyt keväällä 2017 (Sasi-Mahnala-Laitila-Metsäkulma -osayleiskaavan vireilletulo 1.6.2017).

Sovellettuja lainkohtia:

MRL 171 § (18.3.2016/196) Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeamista ei voida myöntää maisematyölupaa koskevista säännöksistä eikä 137 §:ssä säädetystä rakennusluvan erityisistä edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

MRL 137 § Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella

Sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitettulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja

3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Sen estämättä, mitä 1 momentissa säädetään, saa rakentaa jo olevaan asuntoon tai maatilaan kuuluvan talousrakennuksen sekä jo olevaan maaseutuyritykseen kuuluvan maa- ja metsätalouden tai sen liitännäiselinkeinon harjoittamista varten tarpeellisen rakennuksen. Rakennuslupa voidaan 1 momentissa säädetyn estämättä myöntää myös rakennuksen korjaamiseen tai asuinrakennuksen vähäiseen laajentamiseen. (21.4.2017/230)

Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

POIKKEAMISPÄÄTÖKSEN PERUSTELUT:

Hakemuksen hyväksymiselle ei katsota olevan MRL:n pykälissä 171 ja 137 tarkoitettuja esteitä. Hankkeen ei katsota aiheuttavan 1) haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, 2) vaikeuttavan luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista, 3) vaikeuttavan rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai 4) johtavan vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttavan merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia (MRL § 171). Hanke 1) ei myöskään aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, 2) on loma-asuntona sopiva yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja 3) voidaan toteuttaa maisemaan sopivana eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista (MRL § 137).

Haettu rakennuspaikka sijaitsee valtakunnallisesti arvokkaalla Hämeenkyrön kulttuurimaisema-alueella (valtioneuvoston päätös, 1995). Pirkanmaan valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden päivitysinventoinnin (ELY, 2013-14) mukaan voimakkaiden ja kauniiden luonnonpiirteiden sekä vuosisatoja jatkuneen maanviljelyn muovaama maisema on harvinaisen eheä. Alueen yleiskaava on tiedoiltaan vanhentunut ja sen uudistamistyö on käynnistynyt kesällä 2017. Yleiskaavaan päivitetään mm. em. valtakunnalliset maisema-arvot. Hankkeen ei katsota vaikeuttavan yleiskaavan laatimista.

Vesi- ja jätevesihuollon ja jätehuollon ratkaisut tehdään lakien ja määräysten ja kunnan viranomaisten ohjeiden mukaisesti, mikä tarkistetaan rakennusluvituksen yhteydessä. Rakennuksen käyttövesi on tarkoitus saada omasta porakaivosta. Rakennuspaikka sijaitsee etäällä eli noin 1,5 km:n päässä kunnallisen viemäriverkoston toiminta-alueesta, joten liittymispakkoa viemäriin ei ole.

Kunnan ympäristötarkastajan mukaan ranta-alueella vesiuu:n rakentaminen vaatii umpisäiliön, sillä pienpuhdistamon käyttöön liittyy riskejä (kuivakäymälä olisi suositeltavampi vaihtoehto loma-asuntoalueella). Rakennuspaikalle johtaa Maisematieltä pienipiirteinen hiekkapintainen mökkitie. Kelirikon aikaan tai talvella umpisäiliön tyhjentäminen voi olla haasteellista, mikäli pääsy säiliöautolla kiinteistölle osoittautuu hankalaksi.

Kiinteistön pinta-ala on minimivaatimukseen (2000 m²) nähden kolminkertainen, mikä on kiinteistökohtaisen talotekniikan rakentamisen näkökulmasta etu. Kiinteistön pinta-alaa ei kuitenkaan voi käyttää perusteena suuremman rakennusoikeuden myöntämiselle. Rakennuspaikan rantasaunan ja loma-asunnon välinen rinne on tarkoitus hyödyntää, rakennussuunnitelma ei ole kuitenkaan tyyppilinen rinneratkaisu. Nykyinen kesämökki (51 m²) on tarkoitus säilyttää ja hyödyntää osana lomarakennuksen laajentamissuunnitelmaa, mikä kasvattaa hakijan painetta rakennusoikeuden ylittämiseen.

Hanke ei johda MRL 171 §:n tarkoittamaan merkittävään rakentamiseen. Hankkeen paikallista merkittävyyttä ovat sen sijainti valtakunnallisesti arvokkaassa maisemassa, kellarin rakentamiseksi vaadittavat maansiirtotyöt rantavyöhykkeellä ja kokonaisrakennusoikeuden ylitys noin 32 m², noin 27 %. Kun suoraan vähäisellä poikkeamisella rakennusluvasta voitaisiin myöntää noin 10 % rakennusoikeuden ylitys, eli 12 kem², ei tässä tavoiteltavaa 20 kem² lisäystä tähän pidetä suhteettoman suurena. Kokonaiskerrosalan katsotaan pysyvän hyväksyttävissä olevissa rajoissa. Hämeenkyrössä on aiempien poikkeamispäätösten yhteydessä hyväksytty joitain vastaavan laajuisia poikkeamisia (esim. joitain vuosia sitten Osarassa 31 %, kun 100 neliön rakennusoikeuteen hyväksyttiin 31 kem² lisää, yhteensä 131 kem². Lopputulos oli tässä kuitenkin "sama" 131 kem² kuin tavanomaisen 120 kem² rantarakennusoikeuden rakennusluvituksen yhteydessä mahdollisen vähäisen poikkeamisen 10% lisäyksestä saataisiin.).

Hakijan asiamies on käynyt neuvottelemassa rakennushankkeesta kaavoituksen ja rakennusvalvonnan kanssa palaverissa 21.11.2017 ja esitellyt silloin suunnitelmaa, joka oli laajempi kuin nykyinen suunnitelma. Palaverissa todettiin silloin, että tavoitteet rakennuksen osittaisesta kolmikerroksisuudesta ja merkittävästä kokonaisrakennusoikeuden ylityksestä (noin 70 m², noin 60 %) ovat rakennuspaikan näkyvän maisemasijainnin ja maanomistajien tasapuolisen kohtelun näkökulmista liian suuria. Suunnitelmaa on tämän jälkeen muutettu 29.5.2018 siten, että yksi kerros on poistettu ja tavoitteena ollutta rakennusoikeuden ylitystä on pienennetty yli puolella.

Tämän poikkeamishakemuksen päätösehdotus perustuu hakijan edustajan toimittamiin 29.5.2018 päivättyihin suunnitelmiin, jossa laajennusosan harjakorkeus on noin yhden metrin nykyistä loma-asuntoa korkeampi ja kattomuoto on pohjoiseen vesistön suuntaan laskeva lapekatto. Kokonaisrakennusoikeuden ylitys kaavan määrittelemästä kerrosalasta on 32 kem².

Rakennuspaikka sijaitsee Arostensalmen rannalla, mutta etäisyys länteen vastarannan naapureihin on niin suuri, ettei hankkeella katsota olevan heihin vaikutusta, eikä heitä ole hankkeen yhteydessä tarpeen kuulla. Uudisosa näkyy rinteestä päältä parhaiten vesistöön järven selälle pohjoisen suuntaan, jonne maan pinnalla näkyy nykyisen mökin mittakaavainen yhden kerroksen korkuinen laajennus. Lännen suuntaan tulee lisäksi näkymään rinteeseen kaivettava uudisosan kellari. Kun uudisosan lapekatto on suunniteltu laskevaksi pohjoiseen vesistön suuntaan, on sen maisemavaikutus järven selälle saatu mahdollisimman pieneksi. Pohjoisen suuntaan voisi lisäksi istuttaa muutaman puun tonttia rajaamaan ja yksityisyyttä tuomaan. Lännen suuntaan Arostensalmelle tontilla on hyvin rantakoivikkoa ja muuta puustoa,

joka on hyvä säilyttää nykyisellään näköesteenä ja vastaanottamassa selän tuulisuutta.

Rakennushankkeen käynnistyessä tulee varmistua maapohjan pitävyydestä ja mahdollisista tarvittavista tukirakenteista siten, että nykyinen rakennus pysyy kaivu- ja rakennustyön aikana turvallisesti paikoillaan.

Mahdollisiin vesihuollon toimintahäiröihin varautuen pihapiiriin suositellaan vesiw:n lisäksi kuivakäymälän rakentamista.

Sovelletut lainkohdat: Maankäyttö- ja rakennuslain §:t 171, 173, 174, 137.
Hankkeen yksityiskohdat määritellään rakennusluvituksen yhteydessä.
Poikkeamisessa suunnitelmissa 29.5.2018 esitettyä kokonaisrakennusoikeutta ei saa ylittää.

Ehdotus

Esittelijä: Satu Hyötylä, tekninen johtaja

Lautakunta hyväksyy hakemuksen seuraavilla ehdoilla:

- Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella tulee erityisesti huolehtia siitä, ettei lomarakennus terasseineen ja portaineen näy merkittävästi vesistömaisemaan länteen ja pohjoiseen.
- Kattomateriaali ei saa olla kiiltävä. Kellarikerroksen ja terassirakenteiden värityksen tulee olla sävyltään tummia siten että ne näkyvät vesistön suuntaan mahdollisimman vähän.
- Rakennusten ja rannan väliin sekä lännen että pohjoisen suuntaan tulee jättää ja istuttaa mahdollisimman paljon puustoa ja pensaita.
- Vanha varasto tulee purkaa. Kokonaisrakennusoikeutta 152 kem2 ei saa ylittää.

Päätös

Hyväksyttiin.

Päätöksen antaminen ja voimassaolo

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on 28.6.2018 ja viimeinen muutoksenhakupäivä on 30.7.2018.

Päätös on voimassa yhden (1) vuoden siitä kun se on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava tässä ajassa rakennuslupaviranomaiselta. Tämän päätöksen lainvoimaiseksi todistettu ote on liitettävä rakennuslupahakemukseen.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Päätöksestä peritään teknisen lautakunnan 11.10.2016 § 73 hyväksymän Hämeenkyrön kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksutaksan mukainen maksu: 450 €/hakemus.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, rakennustarkastaja, kaavoitus (lainvoimaisuustodistus), kunnanhallitus

§ 44

Suunnittelutarveratkaisuhakemus; tila Saarinen, 108-416-7-125, Vuorenmaantie

HMKDno-2018-191

Valmistelija / lisätiedot:
Helena Ylinen
helena.ylinen@hameenkyro.fi
kaavoitusarkkitehti

Liitteet

1 Asemapiirros.pdf
2 Ympäristökartta.pdf

Suunnittelutarveratkaisulla haetaan uuden asuinrakennuksen rakennuspaikkaa.

Rakennuspaikka:

Hämeenkyrö (108), Mahnala (416), tila Saarinen 7:125
Vuorenmaantie, 37200 Siuro

Rakennuspaikan sijainti:

Koordinaatit: 23519412, 6825352, karttalehti: 2123 03 D
Tilan pinta-ala 0.6334 ha

Alueella toimii Kiepan vesiosuuskunta, alueella ei ole kunnan jätevesiverkkoa.

Rakennushanke, kerrosala yhteensä 166 kem2.

Omakotitalo 166 kem2, kerrosluku 1.

Rakentamisrajoitus:

MRL 16 §:n ja kunnan rakennusjärjestyksen 32-33 §:n mukainen suunnittelutarvealue.

Hakijan esittämät perustelut:

Ei poikkeamia. Hakija hakee mahdollisuutta rakentaa ok-talo haja-asutusalueelle.

Lausunnot:

Hakija on kuullut naapurikiinteistöt Honkala 5:71, Pellonpää 5:81, Mäenpää 7:68 ja Viitaniemi 7:69. Heillä ei ole huomautettavaa.

Pirkanmaan maakuntakaava 2040 (tullut voimaan 8.6.2017):

Rakennuspaikkaa koskevat merkinnät:

- Maaseutualue. Merkinnällä osoitetaan alueet, jotka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä.
- Luonnon monimuotoisuuden ydinalue. Merkinnällä osoitetaan maakunnallisesti merkittävät laajat, yhtenäiset ja luontoarvoiltaan maakunnallisesti edustavat luontokokonaisuudet. Alueet ovat osa maakunnan ekologista verkostoa. Merkintä ei rajoita alueen maa- ja metsätaloustaloutta tai käyttöä haja-asutusluonteiseen rakentamiseen tai loma-asumiseen.

Alueella on tekeillä Sasi-Mahnala-Laitila-Metsäkulma -osayleiskaava, joka tuli vireille 1.6.2017. Kaavoituksen edetessä kunnan tulee linjata, voidaanko Metsäkulman alueelle osoittaa kaavalla lisää rakennuspaikkoja.

Kunnan rakennusjärjestys

Rakennuspaikkaa koskevat seuraavat kohdat:

- 3. luku rakentamisen sijoittuminen ja soveltuminen ympäristöön
- 6. luku rakennuspaikka ja piha-alue
- 7. luku rakentaminen asema-kaava-alueen ulkopuolella
- 9. luku suunnittelutarvealueet
- 11. luku vesihuollon järjestäminen
- 13. luku jätehuolto

Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella (MRL 137 §)

1) Rakentamisen aiheuttama haitta kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle

Rakennuspaikka sijaitsee Metsäkulman alueella, missä yhdyskuntarakenne on selvästi tiivistymässä. Alueen tiivistämisen ongelmana ovat mm. puuttuva viemäriverkosto ja osin melko huonokuntoiset tiet. Alueelle on tehty useita suunnittelutarveratkaisuja; jatkossa uusien rakennuspaikkojen sijoittaminen tulisi tarkastella ensisijaisesti kaavoituksen kautta.

Metsäkulma sisältyy tekeillä olevaan osayleiskaavaan, jonka yhtenä tavoitteena on ratkaista Metsäkulman täydennysrakentamisen mahdollisuudet. Tällöin tulee huomioidavaksi vesihuoltolain 6 §: Mikäli alueen väkiluku kasvaa suurehkoksi, tulee kunnan huolehtia siitä, että ryhdytään toimenpiteisiin tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen perustamiseksi. Tekeillä olevan kaavan selvitykset ovat vielä keskeneräisiä, ja tavoitteet Metsäkulman täydentämisrakentamisen suhteen ovat vielä ratkaisematta.

Emätilaselvityksen avulla arvioidaan maanomistajien yhdenvertaista kohtelua. Selvityksen poikkileikkausajankohta on 1.7.1959. Tilan 7:125 emätilaksi katsotaan v.1934 rekisteröity Viitaniemi 7:23, jonka pinta-ala on ollut 13,2 ha. Emätilalla ja siitä lohkotuilla tiloilla on käytetty yhteensä kolme rakennuspaikkaa, nyt käsittelyssä oleva rakennuspaikka olisi neljäs. Vuonna 2013 on tehty viimeisin suunnittelutarveratkaisu samasta emätilasta muodostetulle kiinteistölle (Kaavoitusarkkitehdin päätös 12.2.2013, § A6). Kyseisen ratkaisun perusteluissa todetaan: "Hakemus on emätilan kolmas rakennuspaikka, jonka myöntäminen emätilalle ei vielä vaaranna maanomistajien tasapuolisen kohtelun toteutumista. Tällä päätöksellä hyväksytyn rakennushankkeen myötä koko kantatilan rakennuspaikkaoikeus on tullut käytetyksi." Näin ollen todetaan, että käsittelyssä olevalle kiinteistölle ei voida myöntää rakennuspaikkaa tasapuolisen kohtelun vaarantumatta.

Koska tekeillä olevan kaavan tavoitteet kyseisellä alueella ovat parhaillaan selvityksen alla ja kohdekiinteistön emätilan laskennalliset rakennuspaikat on käytetty, todetaan kokonaisharkinnan tuloksena että rakentaminen kyseiselle paikalle aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle, joten rakennusluvan erityiset edellytykset eivät näin ollen täyty.

2) Rakentamisen sopivuus yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta.

Rakennuspaikka sijoittuu yksityisen vesiosuuskunnan alueelle, joten sillä on mahdollisuus liittyä vesijohtoon. Viemäriverkostoa ei ole. Rakennuspaikka mahdollistaisi jätevesien käsittelyn kiinteistöllä.

Rakennuspaikalle on mahdollisuus järjestää yhteys yksityistieltä Vuorenmaantie. Palveluiden saavutettavuuden voidaan katsoa olevan välttävällä tasolla.

3) Rakentamisen sopivuus maisemalliselta kannalta sekä vaikutus erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämiseen ja virkistystarpeiden turvaamiseen

Rakennuspaikalla ei ole merkittäviä maisema-arvoja eikä tiettävästi erityisiä luontoarvoja eikä virkistysaluetarpeita.

Sovelletut lainkohdat: MRL §:t 16 ja 137.

Ehdotus

Esittelijä: Satu Hyötylä, tekninen johtaja

Lautakunta hylkää hakemuksen.

Päätös

Puheenjohtaja Kari Isokivijärven muutettu päätösesitys:

Lautakunta hyväksyy hakemuksen.

Perustelu:

Vuoden 2013 jälkeen tilanne on muuttunut ja tontti sijaitsee myöhemmin lainvoimaiseksi tulleen Hämeenkyrön strategisen yleiskaavan osoittamalla kehityksen painopistealueella, jonne halutaan osoittaa lisää asumista. Kokonaisharkintaan vaikuttaa myös, että kyseinen tontti ei sijaitse rantavyöhykkeellä, ja ei keskeneräisestä yleiskaavan laadinnasta huolimatta aiheuta lähialueen rakentamisesta johtuen maankäytön suunnittelulle merkittäviä esteitä. Maisema-arvot ja erityiset luonnonarvot eivät myöskään vaarannu.

Lautakunta hyväksyi muutetun päätösesityksen yksimielisesti.

Päätöksen antaminen ja voimassaolo

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on 28.6.2018 ja viimeinen muutoksenhakupäivä on 30.7.2018.

Päätös on voimassa yhden (1) vuoden siitä kun se on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava tässä ajassa rakennuslupaviranomaiselta. Tämän päätöksen lainvoimaiseksi todistettu ote on liitettävä rakennuslupahakemukseen.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Päätöksestä peritään teknisen lautakunnan 11.10.2016 § 73 hyväksymän Hämeenkyrön kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksutaksan mukainen maksu: 450 €/hakemus.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, rakennustarkastaja, kaavoitus
(lainvoimaisuustodistus), kunnanhallitus

§ 45

Suunnittelutarveratkaisuhakemus; tila Rantala II, 108-404-2-29, Trossitie

HMKDno-2018-206

Valmistelija / lisätiedot:
Helena Ylinen
helena.ylinen@hameenkyro.fi
kaavoitusarkkitehti

Liitteet

1 Asemapiirros.pdf
2 Ympäristökartta.pdf

Suunnittelutarveratkaisulla haetaan uuden asuinrakennuksen rakennuspaikkaa.

Rakennuspaikka:

Hämeenkyrö (108), Heinijärvi (404), tila Rantala II 2:29
Trossitie, 39100 Hämeenkyrö

Rakennuspaikan sijainti:

Koordinaatit: 23508682, 6832061
Karttalehti: 2122 10 C

Pinta-ala noin 26 420 m²

Alueella on kunnan vesi- ja viemäriverkko.

Haettava rakennushanke, kerrosala yht. 300 kem²:

omakotitalo 200 kem², kerrosluku 1/2klu1/2, talousrakennus 100 kem²

Rakentamisrajoitus:

Rakennuspaikka sijaitsee MRL 16 §:n ja kunnan rakennusjärjestyksen 32-33 §:n mukaisella suunnittelutarvealueella.

Hakijan tavoitteet:

Omakotitalo - Rakennetaan kerrosluvultaan maksimissaan ½klu½ lamellihiirsitalo ja talousrakennus sekä maalämpökaivo. Kiinteistöltä raivataan risukot, ja kaadetaan puita tarpeen mukaan. Tie rakennetaan naapurin olemassa olevasta liittymästä, ja se kulkee puoliksi naapurin puolella.

Hakijan perustelut:

Alueen Heinijärvi - Herttua - Jumesniemi osayleiskaavassa kiinteistölle ei ole osoitettu uutta omakotitalon ja talousrakennuksen rakennuspaikkaa. Kaavassa kiinteistön pohjoisosa on kuitenkin merkitty AP-1 alueeksi, ja samalla alueella on muitakin rakennuksia, joten mielestämme rakennushanke ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. Lisäksi alueelle on valmistumassa kunnallinen viemäriverkko.

Lausunnot:

Hakija on kuullut naapurikiinteistöt Mäkipelto 10:4, Antila 10:13, Ranta 1:5, Tuomirinne 1:16, Syrjälä 2:50, Mikkola 3:52 ja Retunen 4:75 eikä heillä ole huomautettavaa.

Emätilaselvitys:

Emätilaselvityksen poikkileikkausajankohta on 1.7.1959. Emätilan pinta-ala 2,642 ha tuottaa 0,9 rakennuspaikkaa, joka tulkitaan yhdeksi rakennuspaikaksi.

Kaavoitustilanne:

Pirkanmaan maakuntakaava 2040 (tullut voimaan 8.6.2017)

Maakuntakaava osoittaa alueelle valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen Mav.

Hämeenkyrön strateginen yleiskaava 2040 (lainv. 9.2.2016):

Heinijärven kylä on strategisen yleiskaavan mukaista kylämäisen asumisen painopistealuetta. Heinijärvi ja Sasi-Mahnala ovat strategisen yleiskaavan mukaan kaksi kylää, joissa kunnan keskustaajaman lisäksi on kunnan palveluita ja joihin uutta asumistakin on tavoitteena näin ollen sijoittaa.

Kirkkojärvi-Heinijärvi-Herttua-Jumesniemi-osayleiskaava (lainv. 10.11.2015):

Alueella on lainvoimainen uusi yleiskaava, jossa rakentamisen alueet on määritelty. Rakennuspaikka sijoittuu kaavan mukaiselle AP-1-alueelle, jossa kaavan yleismääräyksen mukaan uudelle asuinrakennukselle edellytetään suunnittelutarveratkaisua. Kaava määrää AP-1-alueesta, että: "Alue varataan pientalomaiselle enintään 2-asuntoisille asuinrakennuksille. Rakennukset saavat tasamaalla olla enintään 1,5-kerroksisia. Uuden asuinrakennuksen rakentaminen edellyttää suunnittelutarveratkaisua. Rakennuspaikan rakennusten yhteenlaskettu kerrosala on enintään 400 m². Rakentamisen määrä ei saa kuitenkaan ylittää 15 % rakennuspaikan pinta-alasta. Asuinkäyttöön tulevan rakennuspaikan pinta-ala tulee olla vähintään 4000 m². Mikäli rakennukset kytketään keskitettyyn jätevesijärjestelmään, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2000 m²."

Kaavan yleismääräys määrää lisäksi mm. seuraavaa: "Asuin- ja talousrakennusten sijoittelulla tulee pyrkiä muodostamaan suojaisia pihapiirejä. Rakennuksen tulee sijoitukseltaan, kooltaan ja ulkomuodoltaan sopeutua ympäristöönsä. Rakennusten julkisivumateriaalin tulee olla pääosin puuta ja väriykseltään maisemaan ja ympäristöön sopeutuva."

Välittömästi rakennuspaikan eteläpuolella on maisemallisesti arvokas peltoalue MA-1. Alue on tarkoitettu maatalouden harjoittamiseen. Alue on tavoitteena säilyttää avoimena maisematilana.

**SELVITYS RAKENNUSLUVAN ERITYISISTÄ EDELLYTYKSISÄ
SUUNNITTELUTARVEALUEELLA MRL 137 §:**

1) Rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, vaan toteuttaa uutta vuonna 2015 lainvoiman saanutta yleiskaavaa siten, että sijoittuu kaavassa osoitetulle asuinpientalojen alueelle. Heinijärvi on Sasi-Mahnalan ohella toinen strategisen yleiskaavan mukaisista kylistä, joissa keskustaajaman lisäksi on kunnan palveluita ja joihin uutta asumistakin on tavoitteena näin ollen sijoittaa.

2) Rakentaminen on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta seuraavasti: Rakennuspaikka liitetään kunnan vesi- ja viemäriverkkoon. Rakennuspaikan tonttiliittymää ei oteta suoraan Trossitieltä, vaan se saadaan nykyisen yksityistien kautta. Alueen hyvänä

lähipalveluna on Heinijärven koulu, Trossitie 305, noin 1,5 km etäisyydellä (päivähoito, esikoulu, alakoulu). Trossitie on yleinen tie, jonka varressa ei ole erillistä kevyen liikenteen väylää, joten kevyen liikenteen liikenneturvallisuuden katsotaan olevan välttävällä tasolla. Kunnan keskustan palvelujen, kuten lääkoulun, voidaan katsoa olevan tyydyttävän lähellä, noin 8 km etäisyydellä.

Koulukuljetusten periaatteita voidaan tarkistaa vuosittain. Tällä hetkellä rakennuspaikka lukeutuu lääkoulun osalta koulukuljetusten piiriin. Esi- ja perusopetuksen uudet oppilaskuljetusten periaatteet tulevat voimaan 1.8.2018. Perusperiaatteiden mukaan koulukuljetuksen piiriin kuuluvat esioppilaat ja 1.-2.-luokkalaiset, kun matka on yli 3 km ja 3.-9.-luokkalaiset, kun matka on yli 5 km. Kuljetusoikeudet tarkistetaan ja sovitaan tapauskohtaisesti.

3) Rakentaminen on mahdollista sopeuttaa maisemaan eikä sillä ole vaikutusta erityisten luonnonympäristön arvojen säilyttämiseen tai virkistystarpeiden turvaamiseen. Hankkeessa tulee huomioida lähialueen kulttuuriympäristöarvot. Rakennuspaikka sijaitsee näkyvällä paikalla loivassa ylärintessä Trossitien varressa lähellä valtakunnallisesti arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä, Herttualan kylää (noin 250 m), jolloin rakentamisen alisteisuus maisemalle, maltillinen muotokieli ja yhteensopivuus lähiympäristön kanssa ovat erityisen tärkeitä. Rakentaminen sijoittuu pellon reunaan kahden muun rakennuspaikan välissä olevaan pensaikkoiseen kulmaukseen. Hankkeen mukainen ja nykyiset rakennuspaikat sijaitsevat maisemassa toisiinsa nähden väljästi ja samalla etäisyydellä tiestä. Hyvien tavoitteiden toteutuessa rakentaminen kohentaa tienvarsimaisemaa. Rakennuspaikka ei sijaitse ranta-alueella, jonka rajausta on esitetty kaavakartalla, vaan rajautuu tämän ja maisemapellon MA-1 reunaan. Rakennuspaikalta avautuu Trossitien ja peltojen yli näkymä Heinijärvelle.

4) Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

5) Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Rakennusten korkeusasemaa ei saa näkyvästi korottaa maanrakennuksella.

Hankkeen yksityiskohdat määritellään rakennusluvituksen yhteydessä.

Sovelletut lainkohdat MRL § 137

Ehdotus

Esittelijä: Satu Hyötylä, tekninen johtaja

Lautakunta hyväksyy hakemuksen seuraavilla ehdoilla:

- Rakennus saa olla enintään 1,5 -kerroksinen, maanpäällistä kellaria ei saa rakentaa. Rakennusten korkeusasemaa ei saa näkyvästi korottaa maanrakennuksella.
- Rakennusten ulkoilmeen tulee muodostaa yhtenäinen kokonaisuus naapurikiinteistöjen kanssa ja huomioida valtakunnallisesti arvokkaan kylän läheisyys.

-
- Pihapiiriä ei saa ulottaa rakennuspaikan etelä- ja länsipuolella sijaitsevalle kaavassa osoitetulle maisemallisesti arvokkaalle peltoalueelle, joka tulee säilyttää avoimena.
 - Rakennuspaikka tulee liittää kunnan vesi- ja viemäriverkkoon.

Päätös

Hyväksyttiin.

Päätöksen antaminen ja voimassaolo

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on 28.6.2018 ja viimeinen muutoksenhakupäivä on 30.7.2018.

Päätös on voimassa yhden (1) vuoden siitä kun se on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava tässä ajassa rakennuslupaviranomaiselta. Tämän päätöksen lainvoimaiseksi todistettu ote on liitettävä rakennuslupahakemukseen.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Päätöksestä peritään teknisen lautakunnan 11.10.2016 § 73 hyväksymän Hämeenkyrön kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksutaksan mukainen maksu: 450 €/hakemus.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, rakennustarkastaja, kaavoitus (lainvoimaisuustodistus), kunnanhallitus

§ 46

Poikkeamishakemus, tila Aunela, 108-407-3-47, Santalahdentie 47

HMKDno-2018-236

Valmistelija / lisätiedot:
Helena Ylinen
helen.ylinen@hameenkyro.fi
kaavoitusarkkitehti

Liitteet

1 Asemapiirros.pdf
2 Ympäristökartta.pdf

Poikkeamisella haetaan loma-asunnon käyttötarkoituksen muutosta vakituiseksi asunnoksi.

Rakennuspaikka:

Hämeenkyrö (108), Jumesniemi (407), tila Aunela 3:47
Santalahdentie 47, 37200 Siuro

Rakennuspaikan sijainti:

Koordinaatit: 23516343, 6823824
Karttalehti: 2123 03 A

Pinta-ala 0,2100 ha.

Alueella ei ole kunnan vesi- ja jätevesiverkkoa eikä vesiosuuskuntaa. Lähimpään alakouluun ja esiopetukseen Mahnalaan on noin 15 km. Keskustaajaman palveluihin, kuten yläkouluun ja lukioon, matkaa on noin 26 km.

Rakennushanke, kerrosala yht. kem²:

Loma-asunto 115 kem², kerrosluku I.

Rakentamisrajoitus:

MRL 16 §:n ja kunnan rakennusjärjestyksen 32-33 §:n mukainen suunnittelutarvealue.

Hakijan esittämät perustelut:

Olemme hakeneet alunperin käyttötarkoituksen muutosta vuonna 2011, jolloin se hylättiin emmekä nähneet tuolloin tarpeelliseksi asiasta valittaa. Rakennustarkastaja teki kiinteistön lopputarkastuksen ja merkitsi kaavakkeisiin sen yhteydessä, että käyttötarkoituksen muutosta on haettava. Tilanne on muuttunut aiemmasta, koska olemme koko perhe kirjoilla kiinteistössä (vuonna 2011 ei kunnassa eikä maistraatissa nähty ongelmaa siinä, että siirsimme kirjat tänne - päin vastoin) ja samalla alueella oleva vakituksessa asuinkäytössä oleva tontti on kunnan luvalla lohkottu niin, että sen koko on samaa luokkaa kuin oman tonttimme. Tässä ymmärtääksemme olemme nyt maanomistajina eri arvoisessa asemassa tällä hetkellä?

Naapureita on kuultu viime keväänä ja heillä ei ole mitään vastaan käyttötarkoituksen muutosta. Tälläkin hetkellä maksamme verot Hämeenkyrön kuntaan ja kunta on velvollinen tarjoamaan meille tarvitsemamme palvelut, joten käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta kunnalle lisää velvoitteita tai kuluja.

Tontilla on oma 120 metriin porattu porakaivo, jonka vedenlaatu on tutkittu ja hyväksi todettu, eli veden suhteen olemme omavaraisia. Lisäksi tontilla on umpisäiliö ja asetustenmukainen talousvesien käsittelyjärjestelmä. Talo on kaikin puolin rakennettu vakituiseen asumiseen soveltuvin rakentein ja varusteluin. Kiinteistön vierestä kulkee tiehoitokunnan hoitama hyväkuntoinen yksityistie ja Nokian kaupungin ylläpitämälle maantielle on matkaa noin 1 km. Hakija on tiekunnan puheenjohtaja ja tieisännöitsijä.

Haluaisimme ensisijaisesti vedota maanomistajien yhdenvertaiseen kohteluun. Aiemmin emme nähneet mielekkääksi lähteä valittamaan päätöksestä, koska tonttimme oli tuolloin vain noin puolet saman tien varressa olevasta vakituiseen asumiseen määritellystä tontista. Nyt tilanne on kuitenkin muuttunut ja molemmat tontit ovat samansuuruiset. Näemme, että olemme eriarvoisessa asemassa tässä - saman tien varressa, samankokoisilla tonteilla, mutta vain toisella tontilla saa luvan kanssa asua vakituisesti.

Muutoksesta ei ole enää haittaa kaavoitukselle, mihin edellisessä päätöksessä vedottiin. Kirjojen siirto loma-asunnolle ei enää ole mahdollista ja kunnassa osataan varmasti uusia loma-asunnon rakentajia neuvoa eri tavalla, joten tällaiseen hankalaan tilanteeseen ei voi enää päätyä muita. Erityisesti kolmen lapsen vanhempina meitä huolettaa tilanne, jossa lapsemme muuttavat kotoa tilapäisesti opiskelemaan, jonka jälkeen he eivät uusien käytäntöjen myötä saa enää siirtää kirjojaan takaisin kotiin.

Haittaa ympäristölle ei muutoksesta tule, sillä talo on varustettu määräystenmukaisilla vakituiseen asumiseen soveltuvilla jätevesi- ym. järjestelmillä ja yhtä paljon kuormitamme ympäristöä, asuimme sitten loma-asunnolla tai luvan kanssa vakituisesti täällä. Koska kirjojen siirtäminen taloon onnistui kunnan ja maistraatin puolesta aikanaan ilman mitään ongelmia, emme luonnollisestikaan jättäneet muita asuntoja käyttöömmme.

Lausunnot:

Hakija on kuullut naapurikiinteistöt Lintinen 3:46 ja Kastiaismaa 3:61. Heillä ei ole huomautettavaa.

Kaavoitus:

Pirkanmaan maakuntakaava 2040 (tullut voimaan 8.6.2017):

Merkinnällä ge-2 lähialueella on osoitettu arvokas geologinen muodostuma, kallioalue.

Lähialueella on maakunnallisesti arvokas maisema-alue, Pyhäjärven-Nokianvirran-Kuloveden kulttuurimaisema.

Hämeenkyrön strateginen yleiskaava 2040 (lainv. 9.2.2016):

Lähialueella on maakunnallisesti arvokas maisema-alue, Pyhäjärven-Nokianvirran-Kuloveden kulttuurimaisema.

Kirkkojärvi-Heinijärvi-Herttuala-Jumesniemi-osayleiskaava (lainv. 10.11.2015):

Alueen rakennusoikeudet on määritelty lainvoimaisessa Kirkkojärvi-Heinijärvi-Herttuala-Jumesniemi -osayleiskaavassa. Siinä rakennuspaikka ja lähialueen rakennuspaikat on tutkittu ja harkittu siten, että siellä sijaitsee kaikkiaan 18 loma-asuntoa ja yksi vakituinen asunto. Kaava on saanut lainvoiman vuonna 2015.

Merkintä ge osoittaa kallioalueen, arvokkaan geologisen muodostuman.

Sovelletut lainkohdat:

MRL 171 § (18.3.2016/196) Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 2 momentin 4 kohdassa tarkoitettuna vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena ei pidetä tuulivoimalan rakentamista asemakaavassa teollisuus- tai satama-alueeksi osoitetulle jo rakennetulle alueelle.

Poikkeaminen, Hämeenkyrön rakennusjärjestys 29 §:

Ranta-alueelle voi rakentaa asemakaavan tai oikeusvaikutteisen yleiskaavan perusteella. Uuden rakennuksen rakentaminen muulle ranta-alueelle vaatii poikkeuslupan. Vaatimus poikkeusluvasta ei koske maa- ja metsätaloudelle tarpeellista rakentamista, olemassa olevan asuinrakennuksen kanssa samaan pihapiiriin kuuluvan talousrakennuksen rakentamista eikä olemassa olevan asuinrakennuksen korjaamista tai vähäistä laajentamista. Ranta-alueella loma-asunnon muutos vakinaiseksi asunnoksi vaatii aina rakennuslupan lisäksi poikkeamispäätöstä, jonka yhteydessä tutkitaan rakennuspaikan soveltuvuus ympärivuotiseen asumiseen, sen vaikutukset ympäristöön ja kunnalle tuleviin velvoitteisiin (MRL 171 §). Tämän vakinaisen asunnon rakennuspaikan minimikoko tulee olla vähintään 2000 m² ellei kaavassa toisin osoiteta.

Asiaa koskevat aiemmat päätökset:

Kaavoitusarkkitehdin viranhaltijapäätöksellä 15.2.2012, § A 3 kiinteistölle on annettu poikkeamislupa silloisen vanhan lomarakennuksen korvaamiseen uudella lomarakennuksella, niin että rakennuspaikan enimmäisrakennusoikeus ei ylitä rakennusjärjestyksessä määrättyä. Hakemus käyttötarkoituksen muuttamisesta vakituiseen käyttöön on hylätty. Kirkkojärvi-Heinijärvi-Herttua-Jumesniemi -osayleiskaava on tuolloin ollut laadittavana ja hylkääminen on perusteltu seuraavasti: "Alue on osayleiskaavaluonnoksessa ja valmisteilla olevassa kaavaehdotuksessa merkitty loma-asuntoalueeksi. Yleiskaavoituksen yhteydessä on tehty edullisuusvyöhyketarkastelu alueista, joilla lomarakennuksen käyttötarkoituksen muuttaminen on mahdollista. Pukkiniemi ei kuulu näihin alueisiin. Rakennuspaikka on pinta-alaltaan pieni ja sijoittuu lomarakennusalueelle, jolla käyttötarkoituksenmuutoksen myöntäminen yhdelle kiinteistölle olisi vastoin maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatteita ja haittaisi tulevaa kaavoitusta."

POIKKEAMISPÄÄTÖKSEN PERUSTELUT:

Alueella on voimassa tuore yleiskaava, jossa hakijan kiinteistö ja 17 muuta lähialueen kiinteistöä on osoitettu loma-asunnoiksi. Mikäli näistä yksi muutetaan vakituiseksi asunnoksi, muille pitäisi taata sama oikeus. Päätösesitys noudattaa vuonna 2015 lainvoiman saanutta kaavaa ja vuonna 2012 poikkeamishakemukseen annettua perustelua.

Sovelletut lainkohdat MRL § 171

Ehdotus

Esittelijä: Satu Hyötylä, tekninen johtaja

Lautakunta hylkää hakemuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Päätöksen antaminen

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on 28.6.2018 ja viimeinen muutoksenhakupäivä on 30.7.2018.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Päätöksestä peritään teknisen lautakunnan 11.10.2016 § 73 hyväksymän Hämeenkyrön kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksutaksan mukainen maksu: 220 €/hakemus.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, rakennustarkastaja, kaavoitus (lainvoimaisuustodistus), kunnanhallitus

§ 47

**Suunnittelutarveratkaisuhakemus; m.a. tilasta Kellovainio, 108-415-4-107,
Pikkuniituntie**

HMKDno-2018-312

Valmistelija / lisätiedot:
Helena Ylinen
helena.ylinen@hameenkyro.fi
kaavoitusarkkitehti

Liitteet

1 Asemapiirros.pdf
2 Ympäristökartta.pdf

Suunnittelutarveratkaisulla haetaan hakea uuden asuinrakennuksen rakennuspaikkaa.

Rakennuspaikka:

Hämeenkyrö (108), Lemmakkala (415), määräala tilasta Kellovainio 4:107
Pikkuniituntie, 39130 Sasi

Rakennuspaikan sijainti:

Koordinaatit: 23517484, 6827920
Karttalehti: 2123 03 B

Pinta-ala n. 8000 m²

Alueella on kunnan vesijohto, ei jätevesiverkkoa. Rakennuspaikka on mahdollista liittää olemassa olevaan tiehen.

Rakennushanke

Omakotitalo noin 190 m², kerrosluku I, talousrakennus noin 150 m² ja ulkosauna noin 30 m²; yhteensä noin 370 kem².

Rakentamisrajoitus:

MRL 16 §:n ja kunnan rakennusjärjestyksen 32-33 §:n mukainen suunnittelutarvealue.

Hakijan perustelut:

(Hakemuksessa ei ole perusteluja. Haetaan omakotitalon ja talousrakennusten rakennuspaikkaa.)

Lausunnot:

Hakija on kuullut naapurikiinteistöt Suni 4:48, Lokki 4:50, Saunio-Virvelä 4:60, Ainola 4:58, Rautavainio 4:88, Kotiranta 4:100, Kellovainio 4:107, Keskitalo 4:109 ja Tarjala 4:116 eikä heillä ole huomautettavaa.

Kaavoitustilanne ja rakennusjärjestys:

Pirkanmaan maakuntakaava 2040 (tullut voimaan 8.6.2017)

Rakennuspaikkaa koskevat seuraavat merkinnät:

- Maaseutualue. Merkinnällä osoitetaan alueet, jotka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen

-
- käyttöön. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä.
- Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue. Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on varmistettava, että valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot säilyvät. Avointen maisematilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.
 - Rakennuspaikan katsotaan sijaitsevan Sasi-Mahnalan kyläkesittymän (a) vaikutusalueella. Kohdemerkinnällä osoitetaan maakunnallisesti merkittävät ja aluerakenteen kannalta keskeiset kylät ja muut maaseutuasumisen keskittymät, joihin on tarkoituksenmukaista ohjata asumista, palveluita ja työpaikkoja.

Hämeenkyrön strateginen yleiskaava 2040 (lainv. 9.2.2016)
Rakennuspaikkaa koskevat seuraavat merkinnät:

- Kehittämisen painopistealue haja-asutusalueilla. Ensisijaisesti toteutettavat yleiskaava-alueet. Täydennysrakentaminen on suunniteltava huolellisesti ja kokonaisuutena huomioiden kulttuuri- ja luonnonympäristöjen arvot sekä maiseman valtakunnalliset, maakunnalliset ja paikalliset arvot sekä maatalouselinkeinojen tarpeet.
- Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.

Alueella on tekeillä Sasi-Mahnala-Laitila-Metsäkulma -osayleiskaava, joka tuli vireille 1.6.2017.

Kunnan rakennusjärjestys

Rakennuspaikkaa koskevat seuraavat kohdat:

- 3. luku rakentamisen sijoittuminen ja soveltuminen ympäristöön
- 6. luku rakennuspaikka ja piha-alue
- 7. luku rakentaminen asema-kaava-alueen ulkopuolella
- 9. luku suunnittelutarvealueet
- 11. luku vesihuollon järjestäminen
- 13. luku jätehuolto

Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella, MRL 137 §

1) Rakentamisen aiheuttama haitta kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle

Aluetta koskeva maakuntakaavan maaseutualue-merkintä mahdollistaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää muutakin maankäyttöä kuin maa- ja metsätaloutta. Rakennuspaikan voidaan katsoa sijaitsevan maakuntakaavan maakunnallisesti merkittävän ja aluerakenteen kannalta keskeisen kyläkesittymän vaikutuspiirissä. Merkinnällä osoitetaan kylät, joihin on tarkoituksenmukaista ohjata asumista, palveluita ja työpaikkoja. Kylän suunnittelussa on pyrittävä ympäröivää maaseutua tiiviimpään rakentamiseen sekä otettava huomioon yhdyskuntateknisen huollon järjestäminen ja lähipalvelujen saavutettavuus. Alueen suunnittelussa on otettava huomioon kulttuurihistorialliset ja maisemalliset piirteet sekä edistettävä alueen omaleimaisuuden säilymistä.

Rakennuspaikan katsotaan lukeutuvan koko kunnan strategisessa oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa kehittämisen painopistealueelle haja-asutusalueella. Täydennysrakentaminen on suunniteltava huolellisesti ja kokonaisuutena huomioiden kulttuuri- ja luonnonympäristöjen arvot sekä maiseman arvot sekä maatalouselinkeinojen tarpeet.

Rakennushanke noudattaa maakuntakaavan ja strategisen yleiskaavan tavoitteita, mikäli maiseman ja kulttuuriympäristön arvojen säilyminen varmistetaan rakennuslupakäsittelyssä.

Tekeillä on aluetta koskeva Sasi-Mahnala-Laitila-Metsäkulma -osayleiskaava, joka on tullut vireille 1.6.2017. Kaavatyön yhteydessä alueelle on tehty alustavia selvityksiä, joiden perusteella hakemuksessa esitetty rakennuspaikka soveltuu rakentamiseen, mikäli rakennukset sovitetaan huolellisesti arvokkaaseen maisemaan. Rakennushanke ei haittaa kaavoitusta eikä tulevan kaavan toteutumista.

Rakennusten etäisyys rannasta on n. 165 - 190 m. Lähinnä rantaa on talli-varastorakennus. Määräala ei ulotu rantaan, eikä rakennuspaikalta ole näkö- tai kulkuyhteyttä rantaan. Paikka on todettu kuivan maan rakennuspaikaksi.

Rakennuspaikan läheisyydessä on ennestään seitsemän vapaa-ajan kiinteistöä (etäisyys rakennuspaikasta n. 160 - 300 m), lähimmät vakituiset asunnot ovat n. 350 m:n ja n. 450 m:n etäisyydellä. Alueella ei ole merkittävää rakennuspainetta.

Emätilaselvityksen avulla arvioidaan maanomistajien yhdenvertaista kohtelua. Selvityksen poikkileikkausajankohta on 1.7.1959. Kiinteistön 108-415-4-107 Kellovainio emätila on 9.1.1959 rekisteröity kiinteistö 108-415-4-14 Rikala, jonka pinta-ala poikkileikkausajankohtana on ollut 220,7 ha. Selvityksen perusteella emätilalla on laskennallisesti jäljellä useita käyttämättömiä rakennuspaikkoja, joten rakennushanke ei vaaranna maanomistajien yhdenvertaista kohtelua.

Edellä mainitun perusteella todetaan, että hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) Rakentamisen sopivuus yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta

Rakennuspaikka rajoittuu yksityistie Pikkuniituntiehen, liittymä on helppo toteuttaa. Etäisyys Siurontielle on n. 450 m, Mahnalan alakouluun noin 3 km, Sasin päiväkotiin n. 4,5 km, kirkonkylän palveluihin ja yläkouluun n.16-17 km. Etäisyydet ja kulkuyhteydet palveluihin ovat kohtuulliset. Kiinteistö liitetään kunnan vesijohtoon. Jätevedet hoidetaan kiinteistöllä, siihen on hyvät mahdollisuudet maaston ja kulkuyhteyksien puolesta. Hankkeen toteuttamiseen ei näiltä osin ole estettä.

3) Rakentamisen sopivuus maisemalliselta kannalta sekä vaikutus erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämiseen ja virkistystarpeiden turvaamiseen

Rakennuspaikka sijoittuu valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Maakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaan alueen

yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on varmistettava, että valtakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot säilyvät. Avointen maisematilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota. Käsittelyssä oleva rakennuspaikka sijoittuu avoimen peltomaiseman ympäröimän metsäsaarekkeen sisään. Metsikön puut on osin hakattu. Asemapiirroksen mukaisesti rakennukset on mahdollista toteuttaa olemassa olevan ja istutettavan puuston suojassa jolloin ne eivät näy häiritsevästi peltomaisemassa eivätkä riko avointa maisematilaa. Rakennuspaikan välittömässä läheisyydessä ei ole kulttuuriympäristön arvokohteita, virkistysalueita eikä tietyistä erityisiä luontoarvoja. Mikäli hankkeen toteutuksessa otetaan huomioon maiseman säilymisen asettamat vaatimukset, rakennusluvan erityiset edellytykset täyttyvät maiseman, luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilyttämisen ja virkistystarpeiden turvaamiseen kannalta.

4) Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Hakemus koskee n. 190 m²:n asuinrakennusta talousrakennuksineen, yhteensä n. 370 m². Hanke ei poikkea kooltaan tai käyttötarkoitukseltaan ympäristössä ennestään olevasta vakituisesta rakennuskannasta, joten se ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

5) Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei saa aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueen ulkopuolella, MRL 136 §

Rakennuspaikka on tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvollinen ja riittävän suuri (MRL 116 §).

Rakennuksen soveltuminen rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset varmistetaan rakennuslupakäsittelyssä (MRL 117 §).

Asemapiirroksen mukaan rakennus soveltuu paikalle. Rakennuspaikalle on mahdollista järjestää käyttökelpoinen pääsytie. Vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle. Rakennuksen sijainti ei haittaa naapuria. (MRL 135 §)

Koulukuljetusten periaatteita voidaan tarkistaa vuosittain. Tällä hetkellä rakennuspaikka lukeutuu ainakin yläkoulun osalta koulukuljetusten piiriin. Esi- ja perusopetuksen uudet oppilaskuljetusten periaatteet tulevat voimaan 1.8.2018. Perusperiaatteiden mukaan koulukuljetuksen piiriin kuuluvat esioppilaat ja 1.-2.-luokkalaiset, kun matka on yli 3 km ja 3.-9.-luokkalaiset, kun matka on yli 5 km. Kuljetusoikeudet tarkistetaan ja sovitaan tapauskohtaisesti.

Hankkeesta ei aiheudu kunnalle muita erityisiä kustannuksia.

Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat MRL 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset eivät koske kyseistä hanketta.

Edellä mainitun perusteella todetaan, että rakennuspaikka ja rakennuksen sijainti täyttävät maankäyttö- ja rakennuslain 136 §:n edellytykset. Hankkeen yksityiskohdat määritellään rakennusluvituksen yhteydessä.

Sovelletut lainkohdat: MRL §:t 16, 116, 43, 136 ja 137.

Ehdotus

Esittelijä: Satu Hyötylä, tekninen johtaja

Lautakunta hyväksyy hakemuksen seuraavilla ehdoilla:

- Arvokkaalla maisema-alueella hankkeen toteuttamisen ehtona on, että rakennukset sopeutetaan muodoltaan, mittasuhteiltaan, materiaaleiltaan ja väriykseltään ympäristöönsä. Rakennuksia ei saa sijoittaa nykyiselle pellolle. Rakennetun ympäristön ja pellon väliin tulee jättää tai istuttaa puustoa niin, että rakennukset enimmäkseen piiloutuvat puuston taakse peltomaisemassa. Suojaistutuksissa käytetään kotimaisia luonnonvaraisen metsän lajeja. Määräalaa lukeutuvaa peltoa ei saa istuttaa puustolle eikä aidata umpiaidalla tai kuusi- tm. kasvillisuusaidalla, vaan maisema tulee pellon osalta säilyttää avoimena.

Päätös

Hyväksyttiin.

Päätöksen antaminen ja voimassaolo

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on 28.6.2018 ja viimeinen muutoksenhakupäivä on 30.7.2018.

Päätös on voimassa yhden (1) vuoden siitä kun se on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava tässä ajassa rakennuslupaviranomaiselta. Tämän päätöksen lainvoimaiseksi todistettu ote on liitettävä rakennuslupahakemukseen.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Päätöksestä peritään teknisen lautakunnan 11.10.2016 § 73 hyväksymän Hämeenkyrön kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksutaksan mukainen maksu: 450 €/hakemus.

Tiedoksi

hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, rakennustarkastaja, kaavoitus (lainvoimaisuustodistus), kunnanhallitus

§ 48

Suunnittelutarveratkaisuhakemus; m.a. tilasta Turvala, 108-417-5-79, Raattajärventie

HMKDno-2018-396

Valmistelija / lisätiedot:
Helena Ylinen
helen.ylinen@hameenkyro.fi
kaavoitusarkkitehti

Liitteet

1 Asemapiirros.pdf
2 Ympäristökartta.pdf

Suunnittelutarveratkaisulla haetaan uuden asuinrakennuksen rakennuspaikkaa.

Rakennuspaikka:

Hämeenkyrö (108), Muotiala (417), määräala tilasta Turvala 5:79
Raattajärventie, 39130 Sasi

Rakennuspaikan sijainti:

Koordinaatit: 23517789, 6831037
Karttalehti: 2124 01 A

Määräalan pinta-ala n. 5000 m²

Kiinteistö on mahdollista liittää kunnan vesijohtoon. Alueella ei ole jätevesiverkkoa. Rakennuspaikka on mahdollista liittää olemassa olevaan yksityistiehen.

Rakennushanke, kerrosala yht.arviolta 360 kem²:

2-asuntainen omakotitalo 240 kem², kerrosluku I, talousrakennus noin 50 kem² ja saunarakennus noin 50 kem², mahdollinen varasto 20 kem², kaikki yhteensä noin 360 kem².

Rakentamisrajoitus:

MRL 16 §:n ja kunnan rakennusjärjestyksen 32-33 §:n mukainen suunnittelutarvealue.

Hakijan perustelut:

(Hakija ei ole esittänyt erikseen perusteluja. Haetaan omakotitalon ja talousrakennusten rakennuspaikkaa.)

Lausunnot:

Hakija kuuli naapurikiinteistöt Hepomäki 5:74, Aurinkorinne 5:80, Mäki 5:91, Aurinkomäki 5:92 ja Rajapolku 9:0 eikä heillä ollut huomautettavaa. Kunta kuuli naapurikiinteistöt Kuoppamäki 1:44, Isoanttila 1:102, Vajusta 1:49, Välimaa 3:13, Kivistö 3:14, Kalliolla 3:94 ja Kooni 3:125.

Huomautus kiinteistöltä 1:44 "Asia: Turo Turvalan suunnittelutarveratkaisuhakemusta määräalalle kiinteistöstä Turvala 5:79. Tilalta on aikaisemmin lohkottu runsaasti rakennuspaikkoja, kohtuullistamiseen vedoten vastustan lupahakemuksen hyväksymistä. Alueella

on myös osayleiskaava vielä suunnitteluvaiheessa, joten lupaa ei tule hyväksyä.
Hämeenkyrö 11.6.2018”

Kaavoitustilanne:

Pirkanmaan maakuntakaava 2040 (tullut voimaan 8.6.2017):
Rakennuspaikkaa koskevat merkinnät:

- Maaseutualue: Alue ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä.
- Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue: Avointen maisematilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.
- Kasvutaajamien kehittämisvyöhyke (kk-6): Potentiaalisia yhdyskuntarakenteen laajenemissuuntia joihin kohdistuu hajarakentamispainetta. Kehittämissuositus: Alueen maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet tulee turvata tulevaisuuden yhdyskuntarakenteen laajentumisalueeksi. Alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ensisijaisesti ohjattava taajama-alueille ja kyliin.
- Rakennuspaikan katsotaan sijaitsevan Sasi-Mahnan kyläkesittymän (a) vaikutusalueella. Kohdemerkinnällä osoitetaan maakunnallisesti merkittävät ja aluerakenteen kannalta keskeiset kylät ja muut maaseutuasumisen keskittymät, joihin on tarkoituksenmukaista ohjata asumista, palveluita ja työpaikkoja.

Hämeenkyrön strateginen yleiskaava 2040 (lainv. 9.2.2016):

Rakennuspaikkaa koskevat merkinnät:

- Kehittämisen painopistealue haja-asutusalueella, ensisijaisesti toteutettava tai päivitettävä yleiskaava-alue
- Arvokas maisema-alue kuten maakuntakaavassa

Sasi-Mahnala-Laitila osayleiskaava (vahv. LH 30.12.1992):

Rakennuspaikkaa koskevat merkinnät:

- Pientalovaltainen asuntoalue (AP): Alue on varattu pääasiassa pientalomaisille asuinrakennuksille. Rakennukset saavat olla enintään kaksikerroksisia.---
Rakennuspaikan minimikoko on 2500 m² ja rakennusala enintään 360 krsm². Alueen käymäläjätevedet tulee johtaa umpikaivoon ja muut jätevedet voidaan imeyttää maastoon.
- Rakennuspaikka rajoittuu maa- ja metsätalousalueeseen, jolla on erityisiä maisemallisia arvoja (MT-1). Rakentamisen yhteydessä on kiinnitettävä erityistä huomiota alueen maisemallisen kokonaisuuden säilymiseen siten, että viljelyaukeat ja metsänreunat säilyvät.

Tiedoiltaan vanhentuneen osayleiskaavan uudistamistyö on käynnistynyt keväällä 2017 (Sasi-Mahnala-Laitila-Metsäkulma -osayleiskaavan vireilletulo 1.6.2017).

Kunnan rakennusjärjestys (1.1.2013):

27§ Rakennuspaikalle saa rakentaa enintään yhden, kaksi asuntoa käsittävän asuinrakennuksen. Rakennuspaikalle saa lisäksi rakentaa sen käyttötarkoitukseen liittyviä talousrakennuksia.

Niiltä osin, kun yleiskaavassa ei tarkemmin määrätä, rakennuspaikkaa koskevat seuraavat rakennusjärjestyksen kohdat:

- 3. luku rakentamisen sijoittuminen ja soveltuminen ympäristöön
- 6. luku rakennuspaikka ja piha-alue
- 7. luku rakentaminen asema-kaava-alueen ulkopuolella
- 9. luku suunnittelutarvealueet
- 11. luku vesihuollon järjestäminen
- 13. luku jätehuolto

Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella (MRL 137 §):

1) Rakentamisen aiheuttama haitta kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle

Rakennuspaikan voidaan katsoa sijaitsevan maakuntakaavan maakunnallisesti merkittävän ja aluerakenteen kannalta keskeisen kyläkesittymän vaikutuspiirissä (Sasi-Mahnala). Merkinnällä osoitetaan kylät, joihin on tarkoituksenmukaista ohjata asumista, palveluita ja työpaikkoja. Kylän suunnittelussa on pyrittävä ympäröivää maaseutua tiiviimpään rakentamiseen sekä otettava huomioon yhdyskuntateknisen huollon järjestäminen ja lähipalvelujen saavutettavuus. Alueen suunnittelussa on otettava huomioon kulttuurihistorialliset ja maisemalliset piirteet sekä edistettävä alueen omaleimaisuuden säilymistä. Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue edellyttää, että uusien rakennuspaikkojen maisemalliseen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Rakennuspaikan katsotaan lukeutuvan koko kunnan strategisessa oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa kehittämisen painopistealueelle haja-asutusalueella. Täydennysrakentaminen on suunniteltava huolellisesti ja kokonaisuutena huomioiden kulttuuri- ja luonnonympäristöjen arvot sekä maiseman arvot sekä maatalouselinkeinojen tarpeet.

Rakennushanke noudattaa maakuntakaavan ja strategisen yleiskaavan tavoitteita, mikäli maiseman ja kulttuuriympäristön arvojen säilyminen varmistetaan rakennuslupakäsittelyssä.

Suunniteltu rakennushanke on voimassa olevan yleiskaavan (AP) ja rakennusjärjestyksen mukainen seuraavilla edellytyksillä: rakennuspaikalla on vain yksi asuinrakennus, kokonaiskerrosala talousrakennuksineen ei ylitä 360 kem²:ä, jätevesien käsittelyssä noudatetaan kaavan määräystä ja metsänreuna säilyy ehjänä maisemassa.

Rakennuspaikan läheisyydessä on ennestään useita uudehkoja omakotitaloja ja n. 500 m:n etäisyydellä vanha kylätontti kulttuurihistoriallisesti arvokkaine rakennuksineen. Raattajärventien ympäristössä yhdyskuntarakenne on tiivistymässä, ja tulevat uudet rakennuspaikat olisi syytä ratkaista ensisijaisesti tekeillä olevan uuden osayleiskaavan kautta, varsinkin erityisten maisema-arvojen turvaamiseksi. Nyt käsittelyssä oleva hakemus voidaan kuitenkin ratkaista ennen uutta kaavaa, sillä rakennuspaikka sijoittuu arvokkaassa peltomaisemassa suojaan metsäsaarekkeen sisään, olemassa olevan omakotitaloryhmän jatkoksi. Tekeillä olevan osayleiskaavan alustavien selvitysten perusteella paikka soveltuu rakentamiseen, mikäli rakennukset sovitetaan huolellisesti maisemaan.

Edellä mainituilla ehdoilla rakennushanke ei haittaa kaavoitusta eikä tulevan kaavan toteutumista.

Emätilaselvityksen avulla arvioidaan maanomistajien yhdenvertaista kohtelua. Tilalle 417:5:79 tehdyn selvityksen mukaan emätilan laskennallisia rakennuspaikkoja on käyttämättä, joten rakennushanke ei vaaranna maanomistajien yhdenvertaista kohtelua.

2) Rakentamisen sopivuus yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta

Rakennuspaikalta on mahdollista toteuttaa liittymä Raattajärventiehen, joka on yksityistie. Liittymä sijoitetaan rakennuspaikan ja pellon väliin nykyisen yksityistien jatkeeksi. Etäisyys Mahnalan alakouluun on noin 3,3 km, Sasin päiväkotiin n. 2 km, kirkonkylän palveluihin ja yläkouluun n.13-14 km. Etäisyydet ja kulkuyhteydet palveluihin ovat kohtuulliset. Kiinteistö liitetään kunnan vesijohtoon. Jätevedet hoidetaan kiinteistöllä, siihen on hyvät mahdollisuudet maaston ja kulkuyhteyksien puolesta. Hankkeen toteuttamiseen ei näiltä osin ole estettä.

3) Rakentamisen sopivuus maisemalliselta kannalta sekä vaikutus erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämiseen ja virkistystarpeiden turvaamiseen

Rakennuspaikka sijoittuu valtakunnallisesti arvokkaalle maisema-alueelle. Maakuntakaavan suunnittelumääräyksen mukaan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on varmistettava, että valtakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot säilyvät. Avointen maisematilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota. Käsittelyssä oleva rakennuspaikka sijoittuu erityisen arvokkaan avoimen peltomaiseman ympäröimän metsäsaarekkeen sisään. Suunnitelmien mukaisesti rakennukset on mahdollista toteuttaa puuston suojassa, kun rakennukset ovat yksikerroksisia ja olemassa olevaa puustoa säilytetään mahdollisimman paljon. Näin toteutettuna rakennukset eivät näy häiritsevästi peltomaisemassa eivätkä riko avointa maisematilaa. Metsäsaarekkeessa on jo useita omakotitaloja, joiden ryhmään uusi rakennuspaikka liittyy. Rakennuspaikan välittömässä läheisyydessä ei ole kulttuuriympäristön arvokohteita (etäisyys vanhaan kylätonttiin 500 m), virkistysaluetarpeita eikä tiettävästi erityisiä luontoarvoja. Mikäli hankkeen toteutuksessa otetaan huomioon maisema-arvojen säilymisen asettamat vaatimukset, rakennusluvan erityiset edellytykset täyttyvät maiseman, luonnon- ja kulttuuriympäristön arvojen säilyttämisen ja virkistystarpeiden turvaamiseen kannalta.

4) Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Hakemus koskee n. 240 m²:n asuinrakennusta talousrakennuksineen, yhteensä n. 360 m².

Hanke ei poikkea kooltaan tai käyttötarkoitukseltaan ympäristössä ennestään olevasta rakennuskannasta, joten se ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

5) Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei saa aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueen ulkopuolella, MRL 136 §

Rakennuspaikka on tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvollinen ja riittävän suuri (MRL 116 §).

Rakennuksen soveltuminen rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset varmistetaan rakennuslupakäsittelyssä (MRL 117 §).

Asemapiirroksen mukaan rakennus soveltuu paikalle. Rakennuspaikalle on mahdollista järjestää käyttökelpoinen pääsytie. Vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa tyydyttävästi ja ilman haittaa ympäristölle. Rakennuksen sijainti ei haittaa naapuria. (MRL 135 §)

Koulukuljetusten periaatteita voidaan tarkistaa vuosittain. Tällä hetkellä rakennuspaikka lukeutuu ainakin yläkoulun osalta koulukuljetusten piiriin. Esi- ja perusopetuksen uudet oppilaskuljetusten periaatteet tulevat voimaan 1.8.2018. Perusperiaatteiden mukaan koulukuljetuksen piiriin kuuluvat esioppilaat ja 1.-2.-luokkalaiset, kun matka on yli 3 km ja 3.-9.-luokkalaiset, kun matka on yli 5 km. Kuljetusoikeudet tarkistetaan ja sovitaan tapauskohtaisesti.

Hankkeesta ei aiheudu kunnalle erityisiä muita kustannuksia.

Maakuntakaavasta tai yleiskaavasta johtuvat MRL 33 ja 43 §:n mukaiset mahdolliset rajoitukset eivät koske kyseistä hanketta.

Edellä mainitun perusteella todetaan, että rakennuspaikka ja rakennuksen sijainti täyttävät maankäyttö- ja rakennuslain 136 §:n edellytykset. Hankkeen yksityiskohdat määritellään rakennusluvituksen yhteydessä.

Sovelletut lainkohdat: MRL §:t 16, 116, 43, 136 ja 137.

Ehdotus

Esittelijä: Satu Hyötylä, tekninen johtaja

Lautakunta hyväksyy hakemuksen seuraavilla ehdoilla:

- Arvokkaalla maisema-alueella hankkeen toteuttamisen ehtona on, että rakennukset sopeutetaan muodoltaan, mittasuhteiltaan, materiaaleiltaan ja väritykseltään ympäristöönsä.
- Rakennukset tulee sijoittaa metsäsaarekkeen sisään niin, että olemassa olevaa puustoa säilytetään mahdollisimman paljon, ja rakennetun ympäristön ja pellon väliin jätetään puustoa, jonka taakse rakennukset enimmäkseen piiloutuvat peltomaisemassa. Talousrakennusten tulee olla pienempiä kuin asuinrakennus.
- Suojeltava puusto tulee esittää asemapiirroksessa rakennusluvan hakemisen yhteydessä.
- Peltoa ei saa istuttaa puustolle eikä aidata umpiaidalla tai kuusiaidalla, vaan maisema tulee pellon osalta säilyttää avoimena.

-
- Rakentamisen määrässä tulee soveltaa yleiskaavan määräystä, kokonaisrakennusoikeus 360 kem2. Tarvittaessa rakennusluvan yhteydessä voidaan myöntää vähäinen poikkeaminen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Päätöksen antaminen ja voimassaolo

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on 28.6.2018 ja viimeinen muutoksenhakupäivä on 30.7.2018.

Päätös on voimassa yhden (1) vuoden siitä kun se on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava tässä ajassa rakennuslupaviranomaiselta. Tämän päätöksen lainvoimaiseksi todistettu ote on liitettävä rakennuslupahakemukseen.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Päätöksestä peritään teknisen lautakunnan 11.10.2016 § 73 hyväksymän Hämeenkyrön kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksutaksan mukainen maksu: 450 €/hakemus.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, rakennustarkastaja, kaavoitus (lainvoimaisuustodistus), kunnanhallitus

§ 49

Poikkeamishakemus; tila Hirvikallio, 108-418-4-6, Hirvikalliontie 69

HMKDno-2018-398

Valmistelija / lisätiedot:
Helena Ylinen
helen.ylinen@hameenkyro.fi
kaavoitusarkkitehti

Liitteet

- 1 Asemapiirros.pdf
- 2 Ympäristökartta.pdf

Poikkeamisella haetaan vanhan asuinrakennuspaikan käyttötarkoituksen muutosta loma-asunnosta takaisin vakituiseksi asunnoksi.

Rakennuspaikka:

Hämeenkyrö (108), Myllymäki (418), tila Hirvikallio 4:6, rekisteröintipäivä 13.8.1969
Hirvikalliontie 69, 39100 Hämeenkyrö

Rakennuspaikan sijainti:

Koordinaatit: 23513161, 6835989
Karttalehti: 2124 01 B

Tilan maapinta-ala 39,03 ha. Rakennuspaikan koko on noin 5000 m². Päärakennuksen kerrosala on 156 m².

Hakijan perustelut:

Haetaan Hirvikallion talon käyttötarkoituksen muutosta loma-asunnosta vakituiseksi asunnoksi, joka mahdollistaisi talon käytön vakituksena asuntona. Talo on rakennettu maatalan päärakennukseksi ja ollut aiemmin hakijan isovanhempien vakituksessa asuinkäytössä.

Lausunnot:

Hakija on kuullut naapuri kiinteistöt Vasaranta 4:1, Pihlaja 4:4, Rantala 4:7, Timinmaa 4:9, Karhusaari 4:11 ja Törmäpirtti 4:13 eikä heillä ole huomautettavaa.

Kaavoitus- ja suunnittelutilanne:

Alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040 (tullut voimaan 8.6.2017) ja Hämeenkyrön strateginen yleiskaava 2040 (lainv. 9.2.2016). Maakuntakaavassa alue lukeutuu Hämeenkyrön keskustaa ympäröivälle kk-6-vyöhykkeeseen, jonka maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet ovat maakuntakaavan tavoitevuoden 2040 jälkeisiä potentiaalisia taajama-alueiden, väyläverkoston ja muun yhdyskuntarakenteen laajenemissuuntia ja joihin kohdistuu hajarakentamispainetta. Maakuntakaavan kehittämissuosituksella alueen maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet tulee turvata tulevaisuuden yhdyskuntarakenteen laajentumisalueeksi. Alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ensisijaisesti ohjattava taajama-alueille ja kyliin. Maakuntakaava mahdollistaa hankkeen lähialueelle uusia työpaikka-alueita Hanhijärven ja Heiskan eritasoliittymien yhteyteen.

Maakuntakaava ja strateginen yleiskaava osoittavat lähialueelle valtatieen uuden linjauksen. Valtatie 3 Hämeenkyrön keskustan ohitustien suunnitelmassa valtatieen (2 + 2 kaistaa) keskilinja on noin 450 metrin etäisyydellä kiinteistöstä. Tiesuunnitelmassa on uusia rinnakkaistiejärjestelyjä alueen liikenneyhteyksiin.

Hankkeen kuvaus:

Hakemus koskee vanhaa asuinrakennuspaikkaa, 39 hehtaarin entistä maatilaa, nykyistä metsätilaa, jolla ei ole yleiskaavaa tai asemakaavaa, eikä se ole suunnittelutarvealuetta. Käyttötarkoituksen muutos koskee nykyistä loma-asuinrakennusta, joka on maatilan vanha päärakennus, hakemuksella ei haeta uudisrakentamista.

Kiinteistö sijaitsee Hämeenkyrön taajaman eteläreunassa Valkjärven rannalla, alle kaksi kilometriä Seuloontien ja Kalalahden asemakaava-alueista itään. Kiinteistö on entinen maatila ja loma-asunto on maatilan entinen päärakennus. Maataloustoiminnan päätyttyä 1960-luvun lopulla kiinteistöä on käytetty metsätilana ja loma-asuntona, millä perusteella se on tullut merkityksi kiinteistörekisteriin loma-asuntona. Alueella ei ole voimassa aluevarausyleiskaavaa eikä asemakaavaa. Alue on hajakentäaluetta eikä lukeudu Hämeenkyrön rakennusjärjestyksen mukaiseen suunnittelutarvealueeseen. Hakemuksella haetaan vakituisen asunnon statuksen palauttamista.

Etäisyys päiväkotiin, esiopetukseen ja alakouluun Siltaan on noin 4,5 km. Etäisyys yläkouluun ja lukioon on noin 5,5 km. Etäisyys kirkonkylän palveluihin on noin 4 km ja Kyröskosken palveluihin noin 6 km.

Tällä hetkellä rakennuspaikka lukeutuu ainakin alakoulun osalta koulukuljetusten piiriin. Esi- ja perusopetuksen uudet oppilaskuljetusten periaatteet tulevat voimaan 1.8.2018. Perusperiaatteiden mukaan koulukuljetuksen piiriin kuuluvat esioppilaat ja 1.-2.-luokkalaiset, kun matka on yli 3 km ja 3.-9.-luokkalaiset, kun matka on yli 5 km. Kuljetusoikeudet tarkistetaan ja sovitaan tapauskohtaisesti. Koulukuljetusten periaatteita voidaan tarkistaa vuosittain.

Ohitustien toteuttamisaikataulusta ei ole vielä tietoa. Ohitustien toteuttaminen lyhentää ajoneuvoliikenteen matka-aikaa rakennuspaikalta lähialueelle. Maakuntakaava osoittaa ohitustien uusien eritasoliittymien (Hanhijärvi, Heiska, Tippavaara) lähialueille varauksia työpaikka-alueille, joiden toteutuessa myös Valkjärven lähialueen luonne tulee muuttumaan nykyisestä.

Rakennuspaikalla on kunnan vesijohto ja tonttikohtainen jätevesien käsittely siten, että mustat vedet johdetaan umpikaivoon ja harmaat vedet imeytyskenttään. Rakennuspaikan kulkuyhteytenä Timintielle on yksityistie Hirvikalliontie.

Sovellettuja lainkohtia:

MRL 72 § Suunnittelutarve ranta-alueella:

Meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Mitä 1 momentissa säädetään, koskee myös ranta-aluetta, jolla rakentamisen ja muun

käytön suunnitteleminen pääasiassa rantaan tukeutuvan loma-asutuksen järjestämiseksi on tarpeen alueella odotettavissa olevan rakentamisen vuoksi. Mitä 1 ja 2 momentissa säädetään, ei koske: 1) maa- ja metsätalouden tai kalatalouden harjoittamista varten tarpeellista rakentamista; 2) maanpuolustuksen tai rajavallvonnan tarpeisiin tapahtuvaa rakentamista; 3) merenkulun tarpeisiin tapahtuvaa rakentamista; 4) olemassa olevan asuinrakennuksen kanssa samaan pihapiiriin kuuluvan talousrakennuksen rakentamista; eikä 5) olemassa olevan asuinrakennuksen korjaamista tai vähäistä laajentamista.

Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset MRL 171 §:

MRL 171 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se: 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista; 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; 4) tai johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeaminen, Hämeenkyrön rakennusjärjestys 29 §:

Ranta-alueelle voi rakentaa asemakaavan tai oikeusvaikutteisen yleiskaavan perusteella. Uuden rakennuksen rakentaminen muulle ranta-alueelle vaatii poikkeusluvan. Vaatimus poikkeusluvasta ei koske maa- ja metsätaloudelle tarpeellista rakentamista, olemassa olevan asuinrakennuksen kanssa samaan pihapiiriin kuuluvan talousrakennuksen rakentamista eikä olemassa olevan asuinrakennuksen korjaamista tai vähäistä laajentamista. Ranta-alueella loma-asunnon muutos vakinaiseksi asunnoksi vaatii aina rakennusluvan lisäksi poikkeamispäätöstä, jonka yhteydessä tutkitaan rakennuspaikan soveltuvuus ympärivuotiseen asumiseen, sen vaikutukset ympäristöön ja kunnalle tuleviin velvoitteisiin (MRL 171 §). Tämän vakinaisen asunnon rakennuspaikan minimikoko tulee olla vähintään 2000 m² ellei kaavassa toisin osoiteta.

POIKKEAMISPÄÄTÖKSEN PERUSTELUT:

- 1) Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle.
- 2) Hanke ei uhkaa luonnonsuojelua. Jätehuolto ja jätevesien käsittely ratkaistaan lakien, säännösten ja kunnan viranomaisten edellyttämän mukaan ja tarkistetaan rakennusluvan yhteydessä.
- 3) Hanke ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista. Kaunis pääarakennus on korjattu tyylikkästi vanhaa kunnioittaen.
- 4) Hanke ei johda merkittävään rakentamiseen. Hankkeeseen ei sisälly uudisrakentamista.

Poikkeamispäätöksellä poiketaan rannan suunnittelutarpeesta eli MRL:n pykälästä 72. Koska kyseessä on vanha maatilan talouskeskus, niin emätilaselvitystä ei tarvita. Poikkeamispäätöksen valmistelussa on harkittu rakennuspaikan soveltuvuus ympärivuotiseen asumiseen, sen vaikutukset ympäristöön ja kunnalle tuleviin velvoitteisiin (MRL 171 §).

Rakennuspaikka on rakennettu vakituiseksi asuinpaikaksi, maatilan talouskeskukseksi 1950-luvulla. Alueella ei ole yleis- tai asemakaavaa eikä se ole suunnittelutarvealuetta. Rakennuspaikka sijaitsee kohtuullisella

4-6 kilometrin etäisyydellä kaikista Hämeenkyrön keskustan palveluista. Päärakennukseen on tehty perusteellinen korjaus vuonna 2015.

Käyttötarkoituksen muuttaminen vaatii rakennusluvan, jonka yhteydessä hankkeen tarkemmat ehdot määritellään. Rakennusluvan yhteydessä tarkistetaan mm. vesi- ja jätevesiratkaisut ja rakennuksen soveltuvuus ympärivuotiseen asuinkäyttöön.

Sovelletut lainkohdat MRL §:t 72, 171

Ehdotus

Esittelijä: Satu Hyötylä, tekninen johtaja

Lautakunta hyväksyy hakemuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Päätöksen antaminen ja voimassaolo

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on 28.6.2018 ja viimeinen muutoksenhakupäivä on 30.7.2018.

Päätös on voimassa yhden (1) vuoden siitä kun se on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava tässä ajassa rakennuslupaviranomaiselta. Tämän päätöksen lainvoimaiseksi todistettu ote on liitettävä rakennuslupahakemukseen.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Päätöksestä peritään teknisen lautakunnan 11.10.2016 § 73 hyväksymän Hämeenkyrön kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksutaksan mukainen maksu: 450 €/hakemus.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, rakennustarkastaja, kaavoitus (lainvoimaisuustodistus), kunnanhallitus

§ 50

Päätös maa-aineslain 4 §:n ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisesta lupahakemuksesta

HMKDno-2017-88

Valmistelija / lisätiedot:
Kaisa Pieniluoma
kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Karttaote maa-aineksen ottoalue.pdf

Asia

Hakija hakee maa-aineslain 4 §:n mukaista maa-aineslupaa ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa kallionlouhintaan sekä anoo lupaa maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesti aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Hakija

Hakija on kiinteistön Metsäkallio, 108-415-3-50, omistaja

Toiminta ja sen sijainti

Hakemus koskee kalliokiviaineksen ottoa, louhintaa, murskausta, seulontaa ja varastointia. Hakijalla on hakemuksen mukaan tarkoitus suorittaa kallion louhintaa ja murskausta n. 3,7 ha alueelta 10 vuoden aikana haetun kokonaisottomäärän ollessa yhteensä 475 000 k-m³. Hakemuksen liitteenä olevassa maa-aineksen ottosuunnitelmassa kuitenkin todetaan, että suunnitelma-alue on riittävän laaja (n. 0,7 milj. m³ ktr) keskitettyyn pitkäaikaiseen ja taloudellisesti kannattavaan toimintaan.

Toiminta-alue sijaitsee Hämeenkyrön Lemmakkalan kylässä kiinteistöllä Marjavuori RN:o 108-415-3-32 ja siitä lohkotulla kiinteistöllä Metsäkallio RN:o 108-415-3-50. Alue sijaitsee Karttunakorven metsäautotien varrella Seinävuoren arvokkaalla kallioalueella.

Luvan hakemisen peruste

Maa-aineslain (MAL 555/1981) 4 §:n mukaan maa-ainesten ottamiseen on oltava lupa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan on oltava lupa. YSL liite 1 taulukko 2 kohta 7 c ja e mukaan luvanvaraisia toimintoja ovat kivenlouhinta, jossa kiviainesta käsitellään vähintään 50 päivää sekä tietylle alueelle sijoitettava siirrettävä murskaamo, jonka toiminta-aika on yhteensä vähintään 50 päivää.

MAL 4 a § ja YSL 47 a §:n mukaan maa-ainesten ottamista koskeva lupahakemus ja samaa hanketta koskeva ympäristölupahakemus on käsiteltävä yhdessä ja ratkaistava samalla päätöksellä, jollei sitä ole erityisestä syystä pidettävä tarpeettomana.

Lupaviranomaisen toimivalta

Maa-aineslain mukaan maa-ainesten ottamista koskevan lupa-asian ratkaisee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. (MAL 7 §)

Ympäristönsuojeluasetuksen mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ratkaisee kivenlouhintaa ja murskaamista koskevan ympäristölupa-asian. (YSL 27 §, YSA 2 §)

Hämeenkyrön hallintosäännön mukaan 114 §:n mukaan ympäristölautakunta päättää maa-aines- ja ympäristöluvista.

Lupahakemuksen vireilletulo

Hakijan nimissä lupahakemus on tullut vireille 31.1.2017.

Kyseiselle tilalle Marjavuori RN:o 3:32 on haettu aiemmin maa-aineslupaa eri hakijan toimesta. Kunnanhallitus ei myöntänyt 16.12.2013 § 136 lupaa kalliokiviainesten ottamiseen. Hämeenlinnan hallinto-oikeus hylkäsi valituksen päätöksellään 11.3.2015 nro 15/0098/2. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 14.6.2016 nro 2609 Dnro 1083/1/15 kumosi Hämeenlinnan hallinto-oikeuden ja Hämeenkyrön kunnanhallituksen päätökset ja asia palautettiin kuntaan uudelleen käsiteltäväksi.

Toimintaa koskevat luvat, sopimukset ja alueen kaavoitustilanne

Ottoalue sijoittuu hakijan omistaman tilan Metsäkallio RN:o 3:32 (3,967 ha) ja tilan Marjavuori RN:o 3:32 omistajan alueille. Tilan Marjavuori RN:o 3:32 käytön osalta on 8.10.2017 allekirjoitettu valtakirja.

Alueella ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa tai asemakaavaa. Pirkanmaan 1. maakuntakaavassa suunnitelma-alue sijaitsee valtakunnallisesti arvokasta kallioaluetta koskevan ge2-005 -merkinnän alueella. Nyt alueella on voimassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040, joka hyväksyttiin 27.3.2017. Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päättänyt 19.9.2017, että maakuntakaava 2040 on muutoksenhausta huolimatta voimassa. Hakemuksen kohteena oleva louhinta-alue sijaitsee Pirkanmaan maakuntakaava 2040 maaseutualueella ja valtakunnallisesti arvokkaan geologisen kallioalueen (ge-2) rajauksen sisällä. Maaseutualue on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Merkinnällä ge-2 osoitetut geologiset muodostumat sisältävät merkittäviä, maa-aineslain tarkoittamia geologisia, maisemallisia ja luonnontieteellisiä arvoja. Aluetta koskevat toimenpiteet on suunniteltava siten, että geologisten muodostumien sisältämien arvojen säilyminen turvataan. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon mahdollisten maisemavaurioiden korjaustarve. Alueen erityispiirteitä haitallisesti muuttavat toimenpiteet ovat kiellettyjä. Alueella saa kuitenkin ottaa kiviaineksia maisemavaurioiden korjaamiseksi. Kyseinen arvokas geologinen muodostuma sisältyy maakuntakaavassa maaseutualueella, joka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Lisäksi alue sijoittuu luonnon monimuotoisuuden ydinalueelle (Pinsiön-Matalusjoen alue). Merkinnällä osoitetaan maakunnallisesti merkittävät laajat, yhtenäiset ja luontoarvoiltaan maakunnallisesti edustavat luontokokonaisuudet. Alueet ovat osa maakunnan ekologista verkostoa. Merkintä ei rajoita alueen maa- ja metsätaloustalouden tai käyttöä haja-asutusluonteiseen rakentamiseen tai loma-asumiseen. Maankäytön suunnittelussa ja toteuttamisessa tulee ottaa huomioon luonnon monimuotoisuuden ja muiden luontoarvojen säilyminen sekä välttää luonnonympäristöjen pirstoutumista. Aluetta koskevissa suunnitelmissa ja päätöksissä tulee ottaa huomioon alueen luontoarvot.

Laitoksen sijaintipaikka ja sen ympäristö

Toiminta-alue sijaitsee Metsäkulmantien pohjoispuolella noin 1,5 km etäisyydellä Metsäkulmantiestä Seinävuoren kallioalueilla. Seinävuoren kallioalue on 94 ha laajuinen alue, jossa on useita jyrkännejaksoja ja niiden välisiä rotkoja. Seinävuoren alueella on Hämeenkyrön korkein kohta (188 m.p.y.). Paikoin korkeat, jopa 25 m seinämäisen sileät jyrkänteet ovat geomorfologialtaan edustavia. Seinävuori sijaitsee laajan erämaisen tuntuisen metsäylängön keskellä, joten kohteen rajautuminen ja erottuminen ei ole selkeä. Jyrkänteiden päältä avautuu paikoin laajoja ja jylhiä metsänäköaloja. Alueen sisäinen maisema on vaihteleva ja mielenkiintoinen pitkin silokallioseinämineen, pystyine jyrkänteineen ja rotkoineen. Kivilajina alueella on granodioriitti, joka tarjoaa kalliokasvillisuudelle karun kasvualustan. Rotkoissa on erittäin rehevää kasvillisuutta ja Isorotkossa on edustavaa tervaleppä- ja saniaiskorpea. Alue on laaja ja tarjoaa suojapaikkoja eläimistölle, joskin metsähakkuut ovat paikoin muuttaneet sen luonnontilaa. Alueen pesimälinnusto omaa arvokkaita piirteitä, kuten metson alueet. Kallioalueen luonnon- ja maisemansuojelullinen merkitys on hyvin arvokas (arvoluokka 3). Seinävuoren kallioalueella tiedetään sijaitsevan hajuheinäesiintymiä, vaikka niitä hakemukseen liittyneessä luontoselvityksessä ei ollut havaittu. Hajuheinä kuuluu EU:n luontodirektiivin liitteen IV b mukaisiin tiukkaa suojelua vaativiin lajeihin, joiden esiintymispaikan hävittäminen on luonnonsuojelulain 49 §:n perusteella kielletty. Hajuheinä kasvaa lohkaraisissa puronvarsilehdoissa, lähinnä avolouhikoilla, joissa kulkee riittävästi valumavesiä. Kasvi on tarkka maaperän happamuuden ja veden määrän suhteen. Hakemukseen liittyvä luontoselvitys on tehty 2010 eikä sitä ole sen jälkeen päivitetty. Suunnitellulta ottoalueelta on puusto kaadettu jo lupakäsittelyn alkuvaiheessa ja siten sen alueen luontoarvot ovat kärsineet. Suunnitelma-alueella on luontoselvityksestä lisäten havaittu mm. tiikuvesipinta. Lisäksi suunnitelma-alueella on havaittu olevan runsaasti mustikan- ja puolukanvarpuja.

Toiminta-alueesta luoteeseen noin 540 metrin päässä sijaitsee luonnonsuojelualue (Santalan metsä) sekä idässä lähimmillään noin 30 metrin päässä sijaitsee Valtion suojeluksen hankkima 4 ha:n alue (Kalliosuo 108-416-4-5). Ottoalueelta on noin 250 metriä Seinävuoren Isorotkon alueelle. Pinsiön-Matalusjokeen etäisyyttä ottoalueelta on noin 2,5 km. Lähimpään asutukseen on matkaa noin 1,1 km. Alue ei sijaitse pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue sijaitsee luoteessa noin 3,5 km etäisyydellä.

Laitoksen toiminta

Hakija hakee maa-ainelupaa kalliokiviaineksen ottamiseen sekä ympäristölupaa kiviaineksen louhintaan ja murskaamiseen. Kokonaisottomäärä 3,7 ha alueelta 10 vuoden aikana on yhteensä 475 000 k-m³. Arvioitu vuosittainen ottomäärä vastaavasti on 30 000 - 75 000 k-m³. Alueen ottosyvyys on 0-25 m (ottotaso + 165...+130). Hakemuksessa hakijan konsultti ilmoittaa sähköpostiviestillä louhinnan vaiheistamisesta siten, että haetulla määrällä ottotaso on +140. Hakemuksen liitteinä olevassa maa-ainesten ottosuunnitelmassa kokonaisottomääräksi kuitenkin ilmoitetaan 0,7 milj. m³ ktr, vuositasona 70 000-140 000 m³ ktr. Ympäristölupahakemuksen mukaan murskausta aiotaan suorittaa vuosittain ajalla 1.10.-30.5. ma-pe klo 7-22, poraamista klo 7-21, rikotusta ja räjäytyksiä klo 8-18. Kuormaamista ja kuljetusta suoritetaan ympärivuoden ma-pe klo 6-22. Toiminta-alueella tuotettava kiviainesmäärä on 150 000-200 000 t/a. Toimintaan liittyy hakemuksen mukaan myös vähäisten puhtaiden ylijäämäkaivumaiden tuonti maisemointitarkoituksessa (max. 9 000 t/a). Maa-ainesten ottosuunnitelmassa toimintajaksoksi on esitetty 4-5 kk loka-huhtikuun

aikana, porausta ja louhintaa ma-pe klo 7.00-16.00 ja murskausta ma-pe klo 6.00-22.00. Ympäri vuoden suoritettavia pintamaiden poistoa, pohjamaan kaivua/siirtoa sekä valmiiden tuotteiden kuljetuksia suoritetaan ma-pe klo 7.00-22.00.

Kallion poraus tapahtuu hydraulisella poravaunulla. Porattu kallio ammutaan murskauslaitokselle sopivan kokoiseksi louheeksi ja ylisuuret louhekappaleet rikotaan iskuvasaralla. Murskaus suoritetaan Tielaitoksen luokituksen mukaisella siirrettävällä B-luokan murskaimella, jonka sijoituspaikka muuttuu kausittain louhintarintauksen edetessä. Louheen siirtoon käytetään pyöräkuormaajaa, joka siirtää louheen murskauslaitoksen syöttösiilo. Murskatut kiviainekset varastoidaan alueelle lajikkeittain. Ympäri vuoden suoritetaan myös kiviainesten kuormausta ja kuljetusta varastokasoilta loppukäyttöön. Liikennöinti kallioalueelta tapahtuu Karttunakorven metsäautotieltä Kiepantielle ja edelleen Metsäkulmantielle.

Polttoaineet ja kemikaalit sekä niiden käyttö ja varastointi sekä energian käyttö

Tuotantoalueella polttoaineen (kevyt polttoöljy) arvioitu kulutus on 600-720 t/a. Polttoainetta tuodaan säiliöautolla paikalle, hakemuksen mukaan polttoainetta varastoidaan alle 2 m³ kerrallaan tankkauspisteessä kaksoisvaipallisessa polttoainesäiliössä. Tankkauspisteen ja varastokontin paikat muuttuvat toiminnan mukaan. Tankkauspiste/työkoneiden huoltoalueen rakenne esitetään muodostuvan 20 cm:n suojahiekkakerroksesta, sen päällä olevasta HDPE-muovikalvosta ja 20 cm:n suojahiekkakerroksesta sekä 0,5 cm:n kivituhka (#0...6 mm) päällyskerroksesta. Varastokontissa varastoidaan lisäksi öljyä ja voiteluaineita (n. 0,65-0,78 t/a). Räjätysaineita ei varastoida toiminta-alueella. Toiminnan arvioitu sähkönkulutus on 1,2 GWH/a. Toiminnan vaatima sähköenergia hankitaan aggregaatilla.

Toiminnassa syntyvät jätteet

Toiminnassa arvioidaan muodostuvan romumetallia 1,2 t/a ja se toimitetaan hyötykäyttöön romuttamolle. Vaaralliset jätteet (jäteöljyt, akut tms./300 kg) toimitetaan jätteenkäsittelylaitokselle, kuten myös sosiaalilojen talousjäte (500 kg). Jätteistä pidetään kirjaa.

Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma

Suunnitelmassa on esitetty toiminnasta muodostuvan kaivannaisjätteitä yhteensä 52 500 k-m³, josta 70 % on moreenia ja 19 % sivukiveä. Pintamaat käytetään melua ja pölyn leviämistä estävän vallin rakentamiseen.

Veden käyttö

Toiminnassa käytettävän veden määräksi on arvioitu 200-240 m³/a. Vesi tuodaan laitokselle säiliöautolla.

Jätevedet ja päästöt vesiin

Sosiaalilojen jätevedet kerätään umpisäiliöön ja tyhjennetään tarvittaessa.

Toiminnasta aiheutuva kivipöly sementtaa pintavesistöjä, mutta tämä pyritään estämään hulevesien käsittelyllä. Hulevesien selkeytysallas rakennetaan alueen lounaisnurkkaan heti louhinnan alkaessa. Pohjatason ollessa noin tason +140 yläpuolella, louhinta suoritetaan niin että pohja kallistaa taitteeseen,

joka johtaa hulevedet altaaseen. Selkeytysaltaan ohjeellinen koko on 200 m³. Syvennettäessä lopulliselle pohjatasolle, louhitaan hulevesien poistokanava kohti etelää, tähän tarvitaan naapurikiinteistön omistajan lupa. Kun lopullinen pohjataso on riittävästi näkyvässä, louhitaan jälkimmäinen selkeytysallas paikoilleen. Selkeytysaltaiden poistopäässä on sorasuodatin, jonka läpi vedet virtaavat. Suodattimen yläpuolella on ylivuotokanava. Lopullisen maisemoinnin jälkeen suoto-oja (louhesuoto-oja) etelään kohti Sonninojaa poistaa alueen vesiä maisemointikerroksen läpi suotautumalla. Ottosuunnitelman mukaan selkeytysallas tyhjennetään lietteestä tarvittaessa, kuitenkin vähintään kerran vuodessa.

Melu ja tärinä

Louhinnan ja murskauksen osalta melua aiheuttavat työvaiheet ovat poraus, louheen kuormaus ja murskaus sekä iskuvasararikotus. Melua esiintyy lokakuusta toukokuuhun arkin klo 7.00-22.00. Räjähdykset sekä iskuvasararikotukset toteutetaan klo 8.00-18.00. Porausta ja iskuvasararikotusta ei esiinny jatkuvasti, vaan arviolta 60-80 % kokonaistyöajasta. Räjähdykset aiheuttavat hetkellisen tärinän. Murskauslaitteiston sijoittelulla ja varastokasojen asettelulla laitoksen aiheuttamia meluhaittoja voidaan vähentää häiriintyvissä kohteissa. Laitos sijoitetaan mahdollisimman matalaan korkeusasemaan ympäröivien kalliorintausten suojaan. Louhinnan ja murskausaseman melun voimakkuudet laskevat alle 55 dBLeq viimeistään 400 m etäisyydellä asemasta kaikkiin ilmansuuntiin. Melun yhteisvaikutus nostaa kokonaismelua arviolta yhdellä desibelillä suuremman melulähteen melutasosta. Lähimpään asutukseen on matkaa yli 1,2 km. Laskentamallien perusteella melutaso alittaa 45 dB päivämelutason Santalan metsän suojelualueella, mutta ylittää Kalliosuon alueella. Melumallinnuksessa ei ole huomioitu hetkellistä ja häiritsevää melua aiheuttavia räjäytyksiä.

Päästöt ilmaan

Toiminnassa käytettävässä poravaunussa on pölynkeräyslaite, jolla kerätty pöly lisätään tuotteisiin. Laitoksen vuosittaiset hiilidioksidipäästöt (CO₂) ovat 330 t/a, typen oksidit (NOx) 3,5 t/a, hiukkaspäästöt 0,53 t/a ja rikkidioksidi (SO₂) 0,3 t/a.

Liikenne

Laitoksen toiminnan aiheuttama raskasliikenteen määrä on 15-30 käyntiä/vrk. Karttunakorven metsäautotie, Kiepantie ja Metsäkulmantie ovat sorapintaisia ja siten pölynsidontaan hakija on ilmoittanut käyttävänsä suolausta ja/tai kastelua. Hakija on lisäksi sopinut alustavasti tienhoitokuntien kanssa teiden parantamis- ja ylläpitotoimista. Hakija ilmoittaa, että teille rakennetaan ohituspaikkoja tarpeelliseksi katsottu määrä. Ottosuunnitelman mukaan kulku alueelta tapahtuu reittiä: Karttunakorven mt - Kiepantie - Metsäkulmantie. Metsäkulmantieltä reitti voi jatkua tarpeen mukaan joko itään Siurontielle (Mt 2624) tai Pinsiöntien kautta joko etelään VT 11:lle tai koilliseen VT 3:lle.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja ympäristön kannalta parhaat käytännöt (BEP)

Toiminnan aiheuttamaa pölyämistä ehkäistään poravaunun pölynkeräyslaitteistolla sekä pyrkimällä mahdollisimman mataliin pudotuskorkeuksiin sekä kastelulla. Melu- ja pölypäästöjen leviämisen ehkäisemiseksi murske-, louhe- ja pintamaakasoja käytetään meluvallina.

Toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailu

Laitoksella suoritetaan sen toiminta-aikoina viikottain käyttö-, työturvallisuus- ja ympäristötarkastus. Tehdyt havainnot ja niiden johdosta suoritettut toimenpiteet kirjataan käyttöpäiväkirjaan. Toiminnan kapasiteettia seurataan kuormaajien vaakojen avulla. Purkuojasta otetaan pintavesinäytteenotto kerran vuodessa. Näytteestä tutkitaan pH, kokonaistyppi, COD_{Mn}, sähkönjohtokyky, sameus sekä öljyhiilivedyt jos silmämääräisesti havaittuna on niistä epäily. Toteutuneet murskemäärät ja vesinäyteanalyysitulokset toimitetaan kerran vuodessa valvovalle viranomaiselle.

Ottosuunnitelman mukaan käytettävän panostusmäärän/rintauksen korkeuden perusteella lasketun talokatselmussäteen sisäpuolella sijaitsevilla kiinteistöillä suoritetaan ennen töiden aloitusta katselmukset, joissa kartoitetaan rakennusten senhetkinen kunto, talousvesikaivojen sijainti, veden laatu ja vesipinnan korkeusasema. Louhinnan alkuvaiheessa em. kiinteistöillä suoritetaan värinämittauksia, joiden avulla selvitetään sellaiset panostusmäärät, että louhintalainsäädännössä esitettyjä sallittuja värinäarvoja ei ylitetä. Lisäksi melun ja pölyn leviämistä ympäristöön tarkkaillaan mittauksin noudattaen erikseen laadittavaa mittaussuunnitelmaa.

Poikkeukselliset tilanteet ja niihin varautuminen

Toiminnanharjoittajan näkemyksen mukaan toimintaan ei liity onnettomuusriskejä. Kevyen polttoöljyn varastosäiliöt on varustettu täysin katetulla suoja-altaalla eikä siten poikkeuksellisessa tilanteessa kemikaalien pääseminen maaperään ole mahdollista. Toiminnan ympäristöriskeihin varaudutaan laatujärjestelmän mukaisilla ja annettujen asetusten mukaisilla toimenpiteillä, säiliörakenteilla ja henkilöstön koulutuksella. Tulipalojen varalta asemalla on alkusammutuskalustoa. Öljyvahinkojen varalta murskausasemalle varataan riittävä määrä imeytysainetta. Ottosuunnitelman mukaan toiminnan työnaikaisesta turvallisuudesta huolehditaan merkitsemällä louhinta-alue riittävän etäältä esim. lippusiimalla sekä asentamalla alueen lähiympäristöön selkeästi havaittavalle paikalle louhintatyömaasta varoittavat kilvet.

Hakijan selvitys ympäristövaikutuksista ja sen rajoittamisesta

Hakijan arvion mukaan varsinainen mursketuotanto ei aiheuta haittaa asutukselle, kun taas murskekuljetukset alueella aiheuttavat vaikutusta. Suunnitelma-alue sijoittuu pääosin Pirkanmaan maakuntakaavassa arvokkaaksi geologiseksi muodostumaksi (ge2, arvoluokka 3) esitetyn Seinävuoren kallioalueen eteläreunaan. Arvioinnissa alueen tärkeimmiksi arvoiksi on mainittu mm. alueen korkein kohta (+188), topografian pienipiirteisyys, korkeat kalliojyrkänteet ja niiden väliset rotkot, maaston vaihteluista johtuva kasvillisuuden moninaisuus sekä sisäinen maisema. Suoritettujen maastokäyntien yhteydessä todettiin, ettei suunnitelma-alueella havaittu arvioinnissa mainittuja erityispiirteitä: suunnitelma-alue on loivasti lounaaseen viettävää maapeitteistä metsämaastoa, joka ei silminnähden erottunut kohteen lounaispuolisesta maastosta. Alueella suoritettussa kasvillisuuskartoituksessa ei tavattu uhanalaisia lajeja. Alueen puustosta johtuen kohteesta ei juurikaan ole kaukonäkymää (maisemaa). Vastaavasti suoja-alueelle jätettävä puusto estää hankkeen vaikutukset alueen sisäiseen maisemaan.

Maa-ainesottoalueen jälkihoito ja maisemointi

Kallion päältä poistetut pintamaat ja moreenimaakerrokset siirretään tilapäisille varastokasoille (meluvalli) jälkihoitotoimenpiteitä varten. Suoja-alueella olevaa puustoa ei poisteta, vaan se jätetään suojaamaan ympäristöä melulta, pölyltä ja maisemahaitoilta. Louhintaluiskat porrastetaan

teoreettiseen kaltevuuteen 7:1...5:1 siten, että jälkihoitotyöt ja verhoukset voidaan toteuttaa suunnitelman mukaan. Maisemoinnin yhteydessä lopulliset luiskat muotoillaan kaltevuuteen 1:2...1:3. Portaiden taitekohdat pyöristetään ja täytetään louheella sekä pintamailla. Tarvittaessa maisemointiin käytetään myös alueen ulkopuolelta tuotuja puhtaita maa-aineksia. Työn päätyttyä kaikki alueelle tuodut ylimääräiset materiaalit poistetaan alueelta, mahdolliset jätteiksi luokiteltavat aineet kuljetetaan viranomaisten hyväksymälle kaatopaikalle. Ottoalueen pohja verhoillaan pintamaakerroksella ja annetaan metsittyä luontaisesti. Paljaaksi jääneille kohdille suoritetaan kolmen kasvukauden kuluttua paikkaistutus kuusen- ja männyntaimilla siten, että taajuus on n. 2 500 tainta/ha.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Luvanhakija hakee lupaa aloittaa toiminta lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta (MAL 21 § ja YSL 199 §). Luvanhakija katsoo, ettei aloituslupan myöntäminen tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Hakija sitoutuu asettamaan MAL 21 § ja YSL 199 § mukaiset vakuudet välittömästi lupapäätöksen antamisen jälkeen.

ASIAN KÄSITTELY

Lupahakemuksesta tiedottaminen

Lupa-asian vireilläolosta on kuulutettu Hämeenkyrön kunnan virallisella ilmoitustaululla ja Internet-sivuilla 9.2.-13.3.2017. Ilmoitus hakemuksen vireilläolosta on julkaistu Uutisoiva -lehdessä 9.2.2017. Asian vireilläolosta on erikseen annettu tieto niille, joita asian on katsottu erityisesti koskevan. Hakemusasiakirjat ovat kuulutusaikana olleet nähtävillä Hämeenkyrön kunnanvirastossa osoitteessa Härkikuja 7, Hämeenkyrö.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan liiton ja Kiepan yksityistien tiekunnan lausunnot. Sekä lupavalmistelun yhteydessä vielä terveydensuojeluviranomaisen lausunto Pirkkalan ympäristöterveydenhuollolta.

Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunto, 6.4.2017 (PIRELY/1048/2017)

Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain samaa hanketta koskevat lupamenettelyt käsitellään ympäristönsuojelulain menettelysäännösten mukaisesti. Yhteiskäsittelyssä luvan myöntäminen edellyttää, että molempien lakien mukaiset luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Maakuntakaavan ja siitä saatavan selvityksen merkitys tulee yhdessä muiden asiaan vaikuttavien seikkojen kanssa arvioitavaksi toiminnan sijoituspaikkaa koskevassa ympäristönsuojelulain 11 §:n 2 momentin mukaisessa harkinnassa.

Ottamisalue sijoittuu valtakunnallisesti arvokkaalle kallioalueelle. Korkein hallinto-oikeus on katsonut aiemmassa maa-aineslain mukaisessa lupakäsittelyssä, että alueella ei ole maa-aineslain mukaista kaunista maisemakuvaa, luonnon merkittäviä kauneusarvoja tai erikoista luonnonesiintymää. Mikäli lupa käsitellään maakuntahallituksen hyväksynnän jälkeen, on maakuntakaavassa KHO:n edellyttämä suojelumääräys voimassa. KHO:n asiassa aiemmin antama ratkaisu koski lisäksi vain aiemmin haettua maa-aineslupaa, minkä tähden ratkaisu ei vaikuta uuden käsittelyn ympäristönäkökulman huomioon ottamiseen. Lupaharkinnassa tulee ottaa

siten huomioon myös ympäristönsuojelulain säännökset eikä vain maa-aineslain säännöksiä.

Suomen ympäristökeskuksen asiantuntijaryhmä on rajannut alueen valtakunnallisesti arvokkaaksi. Asiantuntijaryhmä on käsittänyt sekä biologian ja geologian erityisosaamista juuri tästä näkökulmasta ja arvio on tehty koko maassa samojen kriteerien mukaisesti. Tämän kartoituksen ja luokituksen lopputulos on mukana Pirkanmaan 1. maakuntakaavassa sekä jo hyväksytyssä ja voimaan tulevassa Maakuntakaava 2040:ssä.

Ympäristönsuojelulain 11 § mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus sekä muut mahdolliset sijoituspaikat alueella. Lisäksi lain 12 § mukaan luvanvaraisen toiminnan sijoittaminen ei saa vaikeuttaa alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 11 § 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettu käyttötarkoitus. Lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 32 § 2 momentin mukaan viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteutumista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista.

Maa-aineslain 3 § edellyttää, että maa-aineksia ei oteta niin, että siitä aiheutuu 1) kauniin maisemakuvan turmeltuminen 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa. Yhdessä ympäristönsuojelulain yllä esitettyjen säädösten ohella ELY-keskus toteaa, että edellytyksiä maa-ainesluvan ja ympäristöluvan myöntämiselle kohteessa ei ole.

Sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on lisäksi maakuntakaavan merkinnöillä (Pirkanmaan 1. maakuntakaavan/Maakuntakaava 2040) ”arvokas geologinen muodostuma ja luonnon monimuotoisuuden ydinalue” on oleellinen merkitys luvan myöntämisen edellytysten harkinnassa. Maakuntakaavamerkintä tähtää geologisesti arvokkaiden muodostumien säilymiseen kokonaisuuksina. Geologiset, biologiset ja maisema-arvot ovat merkityksellisimmät, mutta muita alueen arvoja ovat historialliset arvot, monikäyttöarvot, alueen luonnontilaisuus sekä lähiympäristön arvot. Erityisesti Seinävuoren kohdalla lähiympäristön arvot on todettu hyvin merkittäviksi. Suunniteltu ottamisalue rajautuu etelä-kaakossa suoraan jyrkänteisiin. Tällöin ottamistoiminta heikentäisi suoraan koko valtakunnallisesti arvokkaan kallioalueen arvoja ja luonnon monimuotoisuuden ydinalueen arvoja.

Alueelle suunniteltu louhinta- ja murskaustoiminta haittaavat merkittävästi maakuntakaavan sisältämää alueeseen kohdistuvaa suojelumääräystä (MRL 30:2 §). Lupapäätöstä ei tule tehdä huomioimatta maakuntakaavaa. Maakuntakaavaan otettu suojelumääräys pyrkii osaltaan toteuttamaan valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita, ja nyt haettu lupa on merkittävässä ristiriidassa sekä valtakunnallisten tavoitteiden että maakuntakaavan tavoitteiden ja toteuttamisen kanssa. Kun otetaan lisäksi huomioon louhinnasta ja murskauksesta aiheutuvat melu- ja pölypäästöt, rajoittaisi toiminta maakuntakaavassa tarkoitettuja arvokkaan kallioalueen arvoja

sekä luonnon monimuotoisuuden ydinalueen kehittämismahdollisuuksia. Toiminnan aiheuttamalla melulla ja pölyllä tulisi olemaan YSL 49 §:n tarkoittamia vaikutuksia terveyteen ja yleiseen viihtyvyyteen.

Ympäristölupaa ei tule myöskään myöntää, mikäli toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheutuu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella. Alueen luonnonsuojeluarvoja kuvastaa esimerkiksi lupaharkinnan kohteena olevan Marjavuoren tilan itäpuolella olevan rajanaapuritila Kalliosuon (108-416-4-5) hankkiminen valtiolle luonnonsuojelutarkoituksiin. Aluetta tulisi tarkastella kokonaisuutena myös alueella vallitsevien luonnonsuojeluarvojen osalta lupaharkintaa tehdessä.

Pirkanmaan liiton lausunto 6.4.2017 (PL/59/03.05.04/2017)

Pirkanmaan liitto lausunnossaan toteaa, että maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 32 §:n mukaisesti, koska Seinävuoren alueella ei ole oikeusvaikutteista yleiskaavaa tai asemakaavaa, on maakuntakaava siellä voimassa. Kyseisen lainkohdan mukaisesti viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaava huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteuttamista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista.

Pirkanmaan liitto katsoo, että nyt kyseessä oleva päätös Seinävuoren maa-aines- ja ympäristöluvasta tulisi tehdä uuden, Pirkanmaan maakuntakaavan 2040, perusteella. Hanke sijoittuu aluekokonaisuudelle, jolla esiintyy monia luonnonarvoja. Niitä on ilmaistu Pirkanmaan 1. maakuntakaavassa sekä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 suojelualueen, Natura-alueen, arvokkaiden geologisten muodostumien sekä maisema-alueen merkinnöillä. Aluekokonaisuus on osoitettu Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 luonnon monimuotoisuuden ydinalueen -merkinnällä ja se on Tampereen kaupunkiseudun monimuotoisin luonnonarvokokonaisuus. Kyseisellä aluekokonaisuudella on maakunnallisten arvojen ohella myös valtakunnallisia arvoja. Pirkanmaan 1. maakuntakaava ja Pirkanmaan maakuntakaava 2040 tähtäävät geologisesti arvokkaiden muodostumien säilymiseen kokonaisuuksina. Muodostumilla on geologisten ja maisemallisten arvojen ohella yleensä myös biologisia arvoja sekä virkistyskäyttöarvoja. Vaikka kiviainesten ottotoiminta ei kohdistuisi muodostumien arvokkaimpiin osiin, olisi toiminnalla joka tapauksessa geologisesti arvokkailla alueilla sekä kokonaisuuden että siihen liittyvien erityisominaisuuksien arvoa heikentävä vaikutus.

Valtakunnallisesti arvokkaiden kallioalueiden (ge2) osoittaminen Pirkanmaan 1. maakuntakaavassa sekä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 perustuu vuonna 1996 valmistuneeseen Suomen ympäristökeskuksen selvitykseen: Hämeen läänin luonnon- ja maisemansuojelu kannalta arvokkaat kallioalueet. Seinävuoren kallioalue on luokiteltu selvityksessä hyvin arvokkaaksi (arvoluokka 3 asteikolla 1-7). Alueesta todetaan inventointiraportissa mm. seuraavaa: *"Alue on varsin laaja, metsäinen kallioalue, jossa on useita kaakkoon avautuvia jyrkännejaksoja ja niiden välisiä rotkoja. Alueella on Hämeenkyrön korkein kohta, joka kohoaa 188 metriä merenpinnan yläpuolelle. Topografia on varsin pienipiirteistä eivätkä kalliopaljastumat ole kovin suuria. Jopa 25 metriä korkeat, paikoin seinämäisen sileät jyrkänteet ovat kuitenkin geomorfologialtaan edustavia. Seinävuori sijaitsee laajan, erämaisen tuntuksen metsäylängön keskellä,*

joten kohteen rajautuminen ja erottuminen ei ole kovin selkeää. -- Jyrkänteiden päältä avautuu paikoin laajoja ja jylhiä metsänäköaloja. Alueen sisäinen maisema on vaihteleva ja mielenkiintoinen pitkin silokallioseinämineen, pystyine jyrkänteineen ja rotkoineen." Seinävuoren alueelle ominainen kallion pienipiirteinen kumpuilu, kivikkoisuus ja avokalliopinnat jatkuvat Seinävuoren eteläisemmän kallioalueen korkeimmalta kohdalta myös hanke-alueelle. Ottoalueen sisään jää yksi peruskartallekin merkitty jyrkänte. Lisäksi ottoalue on rajattu kiinni kaakkoon suuntautuviin jyrkänteisiin. Hankealueelta avautuu näkymät Hämeenkyrön valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan/Mahnalanselälle. Em. perusteella Pirkanmaan liitto katsoo, että suunnitellun louhinnan myötä menetettäisiin Seinävuoren kallioalueen eteläosien arvot ja, että hanke heikentäisi toteutuessaan aluekokonaisuuden arvoja laajemminkin. Lisäksi Pirkanmaan liitto pitää hankkeen osalta riskinä sitä, että louhintatoimintaa halutaan tulevaisuudessa laajentaa, kun alueen arvot on jo ehditty osittain menettää ja esimerkiksi tiestön kuntoon on panostettu.

Korkeimman hallinto-oikeuden aiempaa hakemusta koskevan ratkaisun perusteluissa todetaan Pirkanmaan 1. maakuntakaavaan liittyen seuraavaa: *"Maakuntakaavan ge2-merkintään ei liity maankäyttö- ja rakennuslain 30 §:n 2 momentissa tarkoitettuja suojelumääräyksiä. Maakuntakaava itsessään rajoittaa maa-ainesten ottamista vain, jos siihen on otettu edellä mainitussa momentissa tarkoitettu suojelumääräys."*

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 arvokkaan geologisen muodostuman (ge) merkinnässä on KHO:n peräänkuuluttama, maankäyttö- ja rakennuslain 30 §:n mukainen suojelumääräys: *"Alueen erityispiirteitä haitallisesti muuttavat toimenpiteet ovat kiellettyjä. Alueella saa kuitenkin ottaa kiviaineksia maisemavaurioiden korjaamiseksi."* Pirkanmaan liitto toteaa, että hanke vaikuttaisi toteutuessaan haitallisesti alueen erityispiirteisiin eikä hanke näin ollen ole suojelumääräyksen mukaisesti mahdollinen. Lisäksi Pirkanmaan liitto katsoo, että hankkeesta aiheutuu ympäristönsuojelulain 49 §:n 4 kohdassa mainittu kielletty seuraamus erityisten luonnonolosuhteiden huonontumisen osalta.

Pirkanmaan liitto toteaa, että Tampereen kaupunkiseudulla on merkittävässä määrin kallion louhintaan soveltuvia alueita, joista ei aiheudu ympäristöarvojen heikentymistä. Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 osoitetaan merkittävä määrä ottamistoimintaan soveltuvaksi arvioituja kiviainesvarantoja perustuen Pirkanmaan POSKI-hankkeissa vuosina 1997-2001 ja 2012-2015 tehtyihin tutkimuksiin. Kaavassa kiviaineshuollon kannalta tärkeinä alueina (EOK) on osoitettu teknis-taloudellisesti potentiaalisia kiviainesten ottamisalueita, joissa toiminnasta ei ole arvioitu syntyvän merkittäviä vaikutuksia ympäristöön. Osoitettavilla aluekokonaisuuksilla on maakunnassa hyödynnettäviä kiviaineksia vähintään 4-kertainen määrä siihen tarpeeseen, joka on arvioitu aikavälille 2012-2040. Alueita on osoitettu merkittävässä määrin myös Tampereen kaupunkiseudun ympäristöön. Kaupunkiseudulla, jossa kysyntä on Pirkanmaalla kaikkein suurinta, on maakuntakaavaan osoitettu myös volyymiltään pienialaisempia kohteita.

Pirkanmaan liitto katsoo, että lupaharkinnassa on syytä edellä mainitun lisäksi ottaa huomioon, että hankealueen viereen sen koillispuolelle ollaan perustamassa suojelualuetta. Alue on hankittu valtion omistukseen tätä tarkoitusta varten. Tämä myös omalta osaltaan ilmentää Seinävuoren alueen arvoja. Pirkanmaan liitto ei pidä hyvänä sitä, että kallion louhintahanke sijoittuisi tulevan luonnonsuojelualueen kupeeseen. Hankkeen osalta lienee

myös vaikea etukäteen saada varmuutta siitä, että toiminnasta aiheutuva melu pysyisi perustettavalla luonnonsuojelualueella valtioneuvoston ohjearvojen mukaisissa rajoissa.

Yhteenvedona Pirkanmaan liitto toteaa, että hanke on ristiriidassa Pirkanmaan 1. maakuntakaavan sekä maakuntavaltuuston hyväksymän Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 tavoitteiden kanssa eikä hanke edistä kummankaan kaavan toteuttamista alueella. Luvan myöntäminen kohteeseen johtaisi siihen, että vastaavia hankkeita lähdettäisiin aiempaa helpommin suunnittelemaan myös muille maakuntakaavassa osoitetuille arvokkaille geologisille muodostumille. Tämä kehitys vaikeuttaisi laajemminkin Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 toteuttamista ja olisi maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n vastainen kielteinen vaikutus. Pirkanmaan liitto ei puolla maa-ainesluvan ja ympäristöluvan myöntämistä Seinävuoren alueelle.

Kiepan Yksityistiekunnan lausunto/muistutus/mielipide 11.3.2017

Kiepan Yksityistiekunta katsoo, ettei hakemuksen tarkoittamaa maa-aineslupaa ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa tule myöntää, koska hakemusasiakirjat ovat puutteelliset, esitetty totuudenvastaisia väitteitä sekä vanhentuneita ja puutteellisia selvityksiä. Kyseiselle ottoalueelle kulku on Kiepan yksityistien ja Karttuunakorven yksityistien kautta. Kiepan yksityistiessä on osakkaina 47 tilaa ja Karttuunakorven yksityistiessäkin useita, joten tiestöä ei ole rakennettu pelkästään kyseisen tilan käyttöön. Hakemuksessa mainitaan, että hakija on sopinut alustavasti yksityisteiden hoitokuntien kanssa tien parantamis- ja ylläpitotoimista. Liikennejärjestelyistä ei ole edes alustavasti sovittu.

Kiepantien käyttöä nykyisessä leveydessään ja kunnossaan noin massiivisiin kuljetuksiin ei voida missään tapauksessa sallia seuraavista syistä: tien runko ei tule kestävänsä ko. liikennettä, tien leveys ei riitä turvallisiin ohituksiin rekkojen kanssa ja kyläyhdistyksen alueella on noin 80 lasta tai nuorta, jotka kulkevat pyörillä, mopoilla, kävellen ja hevosilla naapureihin kyläilemään. Vaaratilanteet olisivat jokapäiväisiä.

Perusteellisen parantamisen jälkeen Kiepantien käyttöä ei voida sallia seuraavista syistä: koska tien leventämisestä aiheutuu haittaa maanomistajille, maa-ainesten kuljettaminen Kiepantietä tai Metsäkulmantietä ei ole mahdollista aiheuttamatta oleellista vaaraa tiellä kulkeville lapsille tai aikuisille, teiden vaikutusalueella toimii myös hevosyrittäjiä jotka käyttävät tietä reittinään. Maa-ainesten kuljettaminen aiheuttaa liikennevaaran lisäksi Kiepantien varren asukkaille eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n tarkoittamaa kohtuutonta räsitystä melun, pölyn ja tärinän muodossa. Sorateitä ei mäkisinä, hitaina, kapeina ja näkemältäään vaatimattomina, reunakaltevuudeltaan heikkoina ja routivina sekä painorajoitusuhan alaisina tulisi lainkaan suosia tämän tyyppisen maa-aineshankkeen kulkureittinä.

Ennen ympäristölupa-asian ratkaisemista hakijan tulee esittää totuudenmukaiset selvitykset kulkuoikeuksista. Kiepantien tiekunnan kanssa tulisi tehdä sopimus tien parantamisesta ja leventämisestä, johon tiekunta ei vapaaehtoisesti ole suostuvainen. Tiekunta ei ole suosiollinen liikenteen ohjaamiseksi Kiepantien kautta ja kulkuoikeuden saaminen Kiepantielle kestäisi käsittelyineen useita vuosia. Kiepantien Yksityistiekunta katsookin, että hakijan tulisi selvittää tieyhteysmahdollisuudet ottoalueelta länteen päin johdettavaa kulkuoikeutta pitkin suoraan Siuro-Mihari - tielle. Esitetty vaihtoehto kulkisi alueella, jolla ei ole asutusta, ja jonne

tie olisi kohtuullisin kustannuksin perustettavissa. Tämä saattaisi tuoda synenergiaetua myös alueen metsänomistajien metsätietarpeisiin. Lisäksi tiekunta toteaa, että laki yksityisistä teistä 358/1962 antaa tiekunnalle oikeuden päättää tieoikeuden myöntämisestä elinkeinon harjoittajalle käyttää tietä 10 § 1 momentin mukaisesti. Lisäksi mainitaan ehtona tien soveltuvuus rakenteeltaan kysymyksessä olevaan liikenteeseen sekä haittavaikutusten korvausvelvollisuudesta.

**Pirkkalan kunnan ympäristöterveydenhuollon lausunto, 7.5.2018
(PIR/578/7103/2018)**

Ympäristöterveydenhuollon lausunnossa todetaan, että toiminnasta ei saa aiheutua terveydensuojelulain (763/1994) 1 §:n mukaista terveyshaittaa. Suositeltavaa on, että maaperän arseenipitoisuus määritetään tutkimuksin. Lisäksi kuljetuksista aiheutuvia pölyhaittoja voidaan ehkäistä sorateiden suolauksen ja/tai kastelun lisäksi kastelemalla kuormat.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksen johdosta jätettiin määräaikaan mennessä lisäksi 16 muistutusta ja mielipidettä.

Muistutus 1. / Metsähallituksen muistutus 13.3.2017

Metsähallitus naapurikiinteistön maanhaltijana toteaa muistutuksessaan seuraavasti: Hankealue rajautuu valtion omistamaan ja Metsähallituksen hallinnoimaan kiinteistöön Kalliosuo (108-416-4-5). Kiinteistö on hankittu valtiolle luonnonsuojelutarkoitukseen osana Etelä-Suomen metsien monimuotoisuusohjelmaa. METSO-kohteella suojellaan erityisesti geologisesti arvokasta kalliometsäistä jyrkännettä ja sen alapuolista korpimetsää. Samaan maastonmuodostumaan liittyvää geologisesti arvokasta kalliometsää on myös lupahakemuksen alueella, joten kallion louhinta voi heikentää kohteen yhtenäisyyttä ja eheyttä sijoituessaan aivan viereen.

Muistutus 2. / Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri ry:n, Kyrön Luonto ry:n ja Nokian luonto ry:n yhteinen muistutus 9.3.2017

Yhdistykset tuovat muistutuksessaan esille maa-aineslupan aiemman käsittelyn, jolloin Hämeenkyrön kunnanhallitus ja Hämeenlinnan hallinto-oikeus epäivät lupan. Korkein hallinto-oikeus palautti asian kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi 14.6.2016 (KHO:n vuosikirjapäätös KHO:2016:93). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun ei sinänsä pidä vaikuttaa asian uuteen käsittelyyn, mm. koska KHO palautti asian uudelleen käsiteltäväksi eikä todennut, että kunnan olisi myönnettävä hankkeelle maa-aineslupa. Yhdistykset vastustavat maa-aines- ja ympäristölupan myöntämistä, sillä hanke ei täytä maa-aineslain 3 §:n, maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n eikä ympäristönsuojelulain 11, 12 ja 49 §:n ehtoja.

Maa-aineslain 3 §:n mukaan maa-aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista, 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista tai 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa. Näkemyksemme mukaan alueen geologisen arvon takia maa-aineslain 3 §:n mukaisia edellytyksiä kalliolouhintaan ei ole. KHO:n ratkaisu perustuu kahden hakijaa edustavan geologin lausuntoon siitä, että hakemuksen alueella ei ole mitään geologian ja geomorfologian kannalta erityisiä luonnonarvoja vaan ne edustavat seudulle tavanomaisia arvoja. Luvanhakijan asiantuntijat ovat tarkastelleet louhintaan kaavailtua kalliota ainoastaan kuvailemalla

kalliokiviaineksen tavanomaisuutta ja sitä, että kalliomuotojen erityispiirteet puuttuvat juuri tältä haetulta 3,7 hehtaarin alueelta.

Hämeen lääninluonnon ja maisemansuojelun kannalta arvokkaiden kallioalueiden selvitys edustaa koko Etelä-Suomen kattavaa tutkimusten sarjaa, jossa on inventoitu ja haarukoitu maisemaltaan ja luonnonarvoiltaan edustavia kalliokokonaisuuksia. Ko. työ ja alueevalinnat perustuvat laajaan tietoaaineistoon ja monipuoliseen asiantuntijatyöhön, jolla on pyritty löytämään ja luokittelemaan kansainvälisesti (1), valtakunnallisesti (2-4) ja alueellisesti (5-7) edustavat kallioalueet. Marjavuori nousee tässä arvioissa korkealle sijoittuessaan luokkaan 3. On kyse geologisesta suojelusta tai mistä tahansa luontotyyppin suojelusta, suojeluinventoinnit, -ohjelmat sekä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten kaavojen aluevarukset lähtevät luonnoltaan tyyppillisten edustavien kohteiden nimeämisestä, säilyttämisestä ja turvaamisesta mahdollisimman luonnonmukaisina. Kyseeseen voi tulla jopa luonnon ennallistaminen, jos harvinaistuvan luontotyyppin pelastaminen sitä vaatii. Kalliomuodostuman suojelussa ennallistaminen ei ole mahdollista.

KHO:n päätöksen mukaan alueella ei ole ympäristöstään poikkeavia geologisia arvoja, joka on aluekokonaisuuden osalta suppea näkökulma. Vaikka 3,7 hehtaarin kokoinen alue 94 hehtaarin kokonaisrajauksesta olisi maisemallisesti vaatimaton, kokonaisuuden eheys ja sen turvaaminen on perustavoitteita suojeluvarauksissa. Mikäli tätä ei huomioida, asia voi jatkossa johtaa yhdenvertaisuusongelmaan Marjavuoren-Seinävuoren muissakin samantyyppisissä osissa sekä muilla vastaavilla alueilla Pirkanmaalla ja laajemmin, vaikka KHO päätöksessään asian yleistämisestä varoittaakin.

Maa-aineslupaa haetaan nyt 475 000 kiintokuution otolle, kun aikaisempi hakemus samalla alueella oli 700 000 kuution ottoon. On ilmeistä ja yleinen tapa, että kallioainesten otto on vaiheistettu ja myöhemmin aiotaan hakea lisää. Kalliovarauksen korkeuserot ovat 25 metrin luokkaa, mikä kuvaa hankkeen mittasuhteita ja ympäristövaikutuksia.

Maa-aineslain 3 §:n ja 4 momentin mukaan ottaminen on järjestettävä niin, että vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi. Kyse on isosta pysyvästä ympäristövauriosta herkällä alueella, jota ei ole mahdollista häivyttää tai korjata maisemoinnilla. Jälki jäisi maastoon epämääräiseksi murrokseksi, joka näkyisi ikuisesti.

Uuden luvan arvioinnissa pitää huomioida myös POSKI-projekti 2015 ja maakuntakaava 2040, jotka eivät puolla kiviaineksenottoa Marjavuorelta. Maakuntakaavaan on merkitty erikseen kallionlouhintaan tarkoitettuja ja soveltuvia kohteita, jotka on määritetty kaavoitustyön aikana mm. POSKI-projektissa. Marjavuori ei lukeudu maakuntakaavan kiviaineksenottokohteisiin, joten louhintaluvan myöntäminen olisi selvästi aluesuunnittelun tavoitteiden vastaista. Myöskään Pirkanmaan 1. maakuntakaavan merkintä osoittaa, että alueen käyttötarkoitus ei ole kalliokiviaineksen otto vaan kallioiden suojelu.

Mielestämme ottotoiminta on maa-aineslain 3 §:n vastaista, kun tarkastellaan laaja-alaisesti kohteen geologisia arvoja ja hankkeen massiivisia ympäristövaikutuksia, joiden käsittely oikeusprosessissa jäi luvanhakijan kahden asiantuntijageologin suppean ja tavoitteiltaan puolueellisen tarkastelun varaan. Prosessia ei käsitelty hankkeen alueellista ja valtakunnallista kontekstia laajojen selvitysten ja maakuntakaavan sisällön näkökulmasta suhteessa maa-aineslain 3 §:n vaatimukseen. *Valtakunnallisesti*

arvokasta kallioaluetta pitää jatkossa tarkastella kokonaisuutena, ei "arvokkaisiin ja tavanomaisiin" osiin pilkottavana kohteena, kuten nyt on tehty.

Yhdistykset katsovat, että ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan luvan myöntämiselle ei ole edellytyksiä, sillä Marjavuoren louhoshanke aiheuttaisi terveyshaittaa (melu, liikuntamahdollisuuksien väheneminen kyläympäristössä raskaan liikenteen takia, mahdollisesti arseeni). Hanke huonontaisi erityisiä luonnonolosuhteita (valtakunnallisesti arvokas kallioalue ja Marjavuoreen rajautuva perusteilla oleva luonnonsuojelualue). Lisäksi hanke haittaisi luontoa ja sen toimintoja (päästöt Sonninojaan, vuosikautia kestävä luontoa häiritsevä louhinta kallioalueella) sekä vähentäisi ympäristön yleistä viihtyisyyttä ja virkistyskäyttöön soveltuvia alueita.

Suunniteltu louhos sijoittuisi käytännössä kokonaan Seinävuoren valtakunnallisesti arvokkaalle kallioalueelle, joka Pirkanmaan maakuntakaavassa on merkitty tunnuksella ge2-005. Maakuntakaavan suunnittelusuosituksen mukaan alueen "käyttö on suunniteltava siten, ettei aiheuteta maa-aineslaissa tarkoitettua kauniin maisemakuvan turmeltumista, luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista tai laajalle ulottuvia haitallisia vaikutuksia luonnolle. Maa-ainesten ottoon liittyviltä suunnitelmilta edellytetään erityisen vaativaa tasoa".

KHO:n päätöksen mukaan maakuntakaavan merkintä ei ole este louhinnalle. Marjavuoren hankealue sijoittuu valtakunnallisesti arvokkaalle kallioalueelle, maakuntakaavassa 2040 on aiempaa tiukempi suunnittelumääräys: *"Aluetta koskevat toimenpiteet on suunniteltava siten, että geologisten muodostumien sisältämien arvojen säilyminen turvataan. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon mahdollisten maisemavaurioiden korjaustarve."* Lisäksi ge2-alueella on kaavaehdotuksessa myös suojelumääräys: *"Alueen erityispiirteitä haitallisesti muuttuvat toimenpiteet ovat kiellettyjä. Alueella saa kuitenkin ottaa kiviaineksia maisemavaurioiden korjaamiseksi."* Suojelumääräyksen mukaantulo maakuntakaavaan on tärkeää noteerata, sillä KHO tukeutui omassa ratkaisussaan osin juuri suojelumääräyksen puuttumiseen. Uuden maakuntakaavan mukaan louhinta valtakunnallisesti arvokkaalla kallioalueella on mahdollista ainoastaan silloin, jos maisemavaurioita on korjattava. Maakuntakaava on kunnille vahva viesti siitä, että valtakunnallisesti arvokkaiden kallioalueiden statusta halutaan korostaa ja kalliot pyritään turvaamaan lyhytnäköiseltä ja peruuttamattomalta hyödyntämiseltä. Marjavuoren louhoshanke on MRL:n 32 §:n sekä YSL:n 11, 12 ja 49 §:n vastainen ja lupaa hankkeelle ei tule myöntää.

Marjavuoren tilan itäpuolella oleva rajanaapuritila Kalliosuo (108-416-4-5) on hankittu Suomen valtiolle osana Etelä-Suomen metsien monimuotoisuusohjelmaa (METSO). Suojeluprosessi etenee hitaasti, mutta lähitulevaisuudessa Marjavuoren rajanaapuritila on tulossa lakisääteisen suojelun piiriin. Hakijan olisi pitänyt arvioida hankkeen vaikutukset naapuritilan luonnonoloihin samalla tarkkuudella kuin vaikutuksia arvioitaisiin lakisääteisesti rauhoitettuun luonnonsuojelualueeseen. Hankkeen luontoselvityksen kuvaan 1 on rajattu suunnitelma-alue ja sen noin 300 metrin levyinen vaikutusalue, jonka sisälle toiminnan välittömien ympäristövaikutusten (lähimaisema, ajoittain pölylaskeuma, melu) odotetaan rajoittuvan. Tuleva luonnonsuojelualue sijaitsee käytännössä kokonaan vyöhykkeellä, jonne välittömät vaikutukset kohdistuisivat. Riittäviä suojatoimenpiteitä ei ole mahdollista toteuttaa. Hankealue rajoittuu lähimmillään noin 30 metrin päähän kaavaillun louhoksen reunasta. Koska

Marjavuori kuuluu valtakunnallisesti arvokkaaseen kallioalueeseen ja rajautuu tulevaan luonnonsuojelualueeseen, on louhoshanke ympäristönsuojelulain 11, 12 ja 49 §:n vastainen eikä sille täten tule myöntää lupaa.

Taratestin meluselvityksessä ei ole otettu huomioon valtiolle luonnonsuojelutarkoitukseen ostettua metsäkiinteistöä, jossa 45 dB:n melutaso ylittyisi ja olisi siten vastoin valtioneuvoston päätöstä melutason ohjearvoista. On myös huomioitava, että ohjearvot eivät kerro koko totuutta. Seinävuorta ympäröivillä kyläalueilla ei ole louhokseen verrattavia jatkuvia melulähteitä ja siten se olisi merkittävä heikennys kylän rauhalliseen äänimaisemaan. Melulla on huono vaikutus terveyteen ja yleiseen viihtyisyyteen. Sen vuoksi louhoshanke on ympäristönsuojelulain 49 §:n vastainen.

Hakija ei ole arvioinut miten esimerkiksi liikennöinti vaikuttaisi yleiseen viihtyisyyteen ja ihmisten terveyteen sekä turvallisuuteen. Ottosuunnitelmassa ei esitetä arviota siitä, miten louhoksen pintavedet vaikuttaisivat Sonninojan tai Pajulahden veden laatuun ja ekosysteemiin. Ottosuunnitelmassa ei ole otettu huomioon mahdollista kallioperän arseenipitoisuutta ja siihen varautumista. Hakijan olisi pitänyt myös arvioida hankkeen vaikutukset Pinsiön-Matalusjoen Natura-alueeseen. Seinävuoren alueella on tiedossa hajuheinän esiintymiä, mutta luontoselvityksen laatija ei löytänyt lajia maastosta. Hankkeen vaikutusalueella kuitenkin on lajille soveliaita kivilouhikoita. Koska hajuheinän esiintymisestä ei ole saatu lopullista varmuutta, on varovaisuusperiaatteen mukaista olla myöntämättä lupaa. Lisäksi ottosuunnitelmasta puuttuu arkeologinen inventointi. Hanketta ei voi toteuttaa edes parempia suunnitelmia ja lisäselvityksiä laatimalla, koska Pirkanmaan maakuntakaava kieltää louhinnan valtakunnallisesti arvokkailla kallioalueilla ja koska hankealueen viereen on valtion toimesta perusteilla luonnonsuojelualue, jolle louhostoiminnasta aiheutuisi mittavia haittavaikutuksia.

Muistutus 3. / Mettäkulman kyläyhdistys ry 9.3.2017

Mettäkulman kyläyhdistys allekirjoittaa Asianajotoimisto Alfa Oy:n 9.3.2017 laatiman muistutuksen ja lisäksi kyläyhdistys halusi tuoda esille asiat, joihin toiminnalla olisi suoria tai välillisiä vaikutuksia. Ihmiset ovat muuttaneet kylälle puhtaan ympäristön ja rauhallisen sijainnin johdosta. Kylä on kasvanut viime vuosina huomattavasti ja pääosa asukkaista on lapsiperheitä (alueella asuu 74 lasta). Louhinta laskisi alueella olevien kiinteistöjen arvoa ja louhinnan, räjäytysten sekä raskaan liikenteen aiheuttamaa tärinää ja vaikutuksia on vaikea ennakoida. Lisääntyvä liikenne aiheuttaisi pölyhaittaa alueella ja vaaratilanteita jo ennestäänkin huonokuntoisilla teillä. Tiellä on käytössä keväisin painorajoitukset. Metsäkulmantie on myös paikoitellen niin kapea, ettei tiellä mahdu kuin kaksi henkilöautoa kerrallaan. Alueella harrastetaan paljon retkeilyä, marjastusta, metsästystä, patikointia, koirien ulkoiluttamista ja luonnossa liikkumista. Kylällä on paljon hevosia ja ratsastus on hyvin yleinen harrastus kylän alueella. Siten lisääntyvä liikenne aiheuttaisi merkittäviä vaaratilanteita ratsukoille. Kyläyhdistys haluaa tuoda esille myös louhinta-alueen luoteispuolella sijaitsevan luonnonsuojelualueen ja sen ettei melutasojen tule siellä ylittyä.

Muistutus 4. / 13.2.2017

Hakemuksessa ei ole huomioitu muille tienkäyttäjille kuljetusten aiheuttamaa vaaraa, tästä syystä nopeusrajoitus Metsäkulmantiellä tulee laskea 40 km/h. Kuljetusten aiheuttama pölyhaitta tienvarren kiinteistöille: miten

hakija voi hoitaa kastelun ELY-keskuksen tiellä ja miten taataan, että alueen asukkaat pääsevät koteihinsa normaalisti, jos raskasliikenne aiheuttaa tiestön vahingoittumisen. Lisäksi Metsäkulmantie/Pinsiöntie kulkevat Matalusjoen valuma-alueella, onko tutkittu miten raskas liikenne tulisi päästöjen kautta vaikuttamaan jokihelmisimpukan elinympäristöön. Suurena riskinä voidaan pitää myös onnettomuutta alueella, jolloin jokeen pääsisi raskasta polttoöljyä. Mikäli lupa toiminnalle myönnetään, tulee toiminta-aika rajoittaa aikavälille 07:00-16:00. Myös murskaus, poraaminen, rikotus ja räjäyttäminen tulee loppua jo ennen lintujen pesimäajan alkua viimeistään 31.3 mennessä.

Muistutus 5. / 20.2.2017

Muistuttajat ilmoittavat kaikkien Pinsiön ratsastajien puolesta, etteivät hyväksy louhostoiminnan aloittamista. Esitetyt murskekuljetukset veisivät rauhallisen ja turvallisen Karttuunakorven ja Lemmakkalan maastojen käytön sekä kulkeminen lähiteillä hevosten kanssa vaarantuisi kuorma-autojen murskekuljetusten vuoksi.

Muistutus 6. / 28.2.2017

Seinävuoren kallioalue on korkeutensa ja jyrkänteidensä puolesta säilytettävä nykyisessään tilassa. Lisäksi kymmenen vuoden ajanjaksolla ympärivuotisella toiminnalla rikottaisiin alueen luonnonrauhan pysyvästi. Muistuttaja tuo esille murskeen kuljetuksen haitat Metsäkulmantien kunnolle sekä turvallisuudelle. Metsäkulmantie on valaisematon ja tien käyttöalueella asuu paljon ihmisiä, etenkin tietä käyttävien koululaisten riskit olisi arvioitava uudelleen. Hakemuksesta ei selviä ohjautuuko liikenne Metsäkulmantieltä Miharintielle vai Pinsiöntielle, jonka huonokuntoisuus tulee huomioida.

Muistutus 7. / 6.3.2017

Muistuttajat vastustavat hanketta, joka johtaa ympäristö- ja terveysriskeihin, kuten melu, pöly, turvallisuus ja vesien saastuminen. Merkittävänä huoli on valumavesien mahdolliset vaikutukset Pajulahteen, Alhonlahteen ja Jokistenjärveen.

Muistutus 8. / 8.3.2017

Muistuttajat eivät hyväksy Seinävuoren valtakunnallisesti arvokkaalle Marjavuorelle suunniteltua kalliolouhosta. Louhos aiheuttaa ympäristöriskejä, kuten melu, turvallisuus, arseeni ja vesien saastuminen.

Muistutus 9. / 10.3.2017

Muistuttaja esittää mielipiteenään, että vaikutusta valumavesien mahdolliseen saastumiseen ja kulkeutumiseen lähivesistöön tulisi huomioida. Miten äänihaitat vaikuttavat lähikylien asukkaiden terveyteen ja viihtyvyyteen.

Muistutus 10. / 13.3.2017

Muistuttajat ovat muuttaneet alueelle saadakseen asua luonnonrauhassa. He edellyttävät seuraavien asioiden perusteellista selvittämistä ennen päätöstä: meluhaitta, liikennöinnin vaikutukset ja ympäristöselvitykset vesistövaikutuksista Pajulahdelle, Alhonlahdelle ja Jokistenjärveen.

Muistutus 11. / 13.3.2017

Muistutuksen allekirjoittaneet (87 hlö) katsovat, ettei hakemuksen tarkoittamaa maa-aineslupaa ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa tule myöntää, koska hakemusasiakirjat ovat puutteelliset,

maa-aineslupahakemus allekirjoittamaton, niissä on esitetty totuudenvastaisia väitteitä sekä vanhentuneita ja puutteellisia selvityksiä. Lupaa toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta ei tule lupaviranomaisen sallia. Hakijalla ei ole toiminnalleen tieoikeutta eikä sopimusta teiden parantamis- ja ylläpitotoimista ole tehty, lisäksi tieoikeuden olemassaolosta on esitetty totuudenvastaisia väitteitä hakemusasiakirjoissa. Muistuttajat vastustavat maa-aineksien ja kaivannaisjätteiden kuljetuksia ottoalueelta Kiepantien kautta Metsäkulmantielle. Kiepantien ja Metsäkulmantien varteen on syntynyt vuoden 2010 jälkeen runsaasti asutusta, teiden varrella asustaa noin 56 taloutta. Kummankin tien varressa on esikouluikäisiä ja kouluikäisiä lapsia, kaikkiaan noin 74 lasta, jotka odottaisivat tienvarressa kouluaikoina tarpeellisia koulukuljetuksia. Maa-ainesten kuljettamista ei ole mahdollista toteuttaa aiheuttamatta olennaista vaaraa tiellä kulkeville lapsille ja aikuisille. Murskerekan ja koulubussin turvallinen kohtaaminen Kiepantiellä ja Metsäkulmantielle on nykyoloissa täysin mahdollista. Teiden vaikutusalueella toimii myös hevosyrittäjiä, joille hanke tulisi aiheuttamaan kohtuutonta haittaa. Metsäkulmantie on lisäksi karttoihin merkitty virallinen maastopyöräilyreitti. Maa-ainesten kuljettaminen aiheuttaisi kiinteistöille ja asukkaille eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta melun, pölyn ja tärinän muodossa. Muistuttajat tuovat esille, että Seinävuoren alue soveltuu myös opetustarkoituksiin koululaisille ja päiväkotilaisille. Hakijan tulisi ennen luvan myöntämistä esittää totuudenmukaiset selvitykset kulkuoikeuksista. Muistuttajat katsovatkin, että hakijan tulisi selvittää tieyhteyshmahdollisuudet ottoalueelta länteen päin johdettavaa kulkuoikeutta pitkin suoraan Siuro-Mihari -tielle.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 14.6.2016 ottaa kantaa vain maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 1 ja 2 kohtiin eli kallioaluekokonaisuuden muodostaman maisemakuvan ja muiden siihen liittyvien kauneusarvojen tuhoutumiseen. Päätöksessä todetaan, että korkeimman hallinto-oikeuden kannanotto ei merkitse sitä, että uusia maa-aineslupia voitaisiin myöhemmin myöntää laajemmin kallioalueelle. Seinävuoren kallioalue muodostaa tärkeän retkeilyalueen, jota voidaan lähestyä monelta eri suunnalta.

Korkein hallinto-oikeus edellytti ottosuunnitelmalta erityisen vaativaa tasoa ja tällä hetkellä hakemus sisältää liitteitä, joita ei ole päivitetty uuden tilanteen mukaisiksi. Luontoselvitys vuodelta 2010 on liian vanha ja olisi tehtävä uudelleen lupakäsittelyä varten. Lisäksi hakemusasiakirjoista puuttuu liitteitä. Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmassa kaivannaisjätteiden määrä yhteensä on 52 500 m³ ja lisäksi ottoalueelle tuodaan puhdasta maa- ja kiviainesta 9 000 tn/v. Millä tavoin valvotaan alueelle tuotavan maa-aineksen puhtautta, alkuperää, sijoittamista ja määrää, kun todennäköisesti muuten puhtaaseen maa-ainekseen saattaa sekoittua kiinteitä jäteaineita, kuten betonikappaleita, styroxia, muovi- ja tiiliputkijätettä, tiiliä tms. jonka vastaanottaminen sekajäteasemilla olisi kallista. Ottoalueelle ei pitäisi lainkaan tuoda ulkopuolelta maa-aineksia. Lisäksi Sonninojan veden laadun tarkkailua tulisi jatkaa myös ottotoiminnan päätyttyä, koska Sonninoja vaikuttaa välittömästi Kiepantien varrella olevien useiden asukkaiden virkistyskäyttöön.

Melumallinnuksessa ei ole otettu kaikkia toimintoja ja käyttöaikoja huomioon. Porauksen impulssimainen melu lisää haittavaikutusta lähistöllä varsinkin toiminnan alkuvaiheessa ja se tulisi erikseen ottaa huomioon, koska alkuvaiheessa porauskalusto on täysin suojaamattomassa maastossa kallion

päällä, kalliorintauksen korkeimmalla kohdalla. Melumallinnus vaatisi siten perustellusti tarkennuksia.

Muistutus 12. / 12.3.2017

Muistuttajat vastustavat haettua maa-aineslupaa, koska alueen tiestö on kapea ja huonokuntoinen, ja siten aiheuttaa vaaratilanteita muille kulkijoille etenkin lapsille. Lisäksi tien mennessä huonoon kuntoon, vaikeuttaisi se kaikkien kulkemista ja mahdollisesti myös haittaisi hälytysajoneuvojen pääsemistä paikalle. Meluhaitan osalta riskinä pidetään alueen luonnonrauhan ja hiljaisuuden tuhoutuminen hankkeen johdosta. Hakemuksessa on jätetty huomiotta lähes ihmisten pihapiirin ulottuva raskas liikenne ja sen aiheuttamat meluhaitat asukkaille.

Muistutus 13. / 12.3.2017

Hämeenkyrön kunnanhallituksen ja Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökset tulisi edelleen huomioida ja olla antamatta lupaa louhinnalle. Ympärivuotinen ja kellon ympäri jatkuva rekkaralli on vaaraksi Metsäkylän ja Siuron asukkaille, eritoten koululaisille. Alueella ei ole kevyen liikenteen väyliä erikseen. Louhinnasta aiheutuva pöly huonontaa ilmanlaatua ja ajan kanssa veden mukana kulkeutuva sedimentti aiheuttaa Pajulahteen ja Jokisjärveen rantojen liettymistä ja veden laadun heikentymistä.

Muistutus 14. / 12.3.2017

Seinävuoren alueella ottosuunnitelmalta on vaadittu erityisen vaativaa tasoa. Seinävuori on luonnon- ja maisemansuojelun kannalta luokiteltu hyvin arvokkaaksi kallioalueeksi. Sieltä on kauniit maisemat aina Mahnalanselälle, alueella on kaksiosainen luonnonsuojelualue ns. Santalan metsä ja hankkeen rajanaapurissa sijaitsee METSO-ohjelma alue. Virkistyskäytössä alueella on tavattu metsoja ja ilves. Toiminnan aiheuttama melu ja pöly ympäristössä vähentäisivät alueen rauhaa ja viihtyisyyttä sekä eläimet kaikkonaisivat. Pöly laskeutuisi marjojen ja sienten pintaan. Melu leviää ottopaikalta kauas ympäristöön etenkin toiminnan alkuvaiheessa, kun kaikki toiminnot ovat käynnissä ja melulta suojaavia valleja ei vielä ole, porausta suoritetaan korkealla kalliorintauksen yläosassa. Suunnitelma-asiakirjoissa pintamaavallin korkeus on epäselvä, jos se on korkeustasolla 145 ja porausta suoritetaan jopa tasolla 163 niin maavallin vaimennus lienee vähäinen. Melua estävien rakenteiden ajoituksen, ulottuvuuden, sijainnin ja korkeuden tulisi vastata vähintään melulaskennassa käytettyjä vaimennusarvoja. Meluselvityksessä ei ole huomioon otettu heijastuspintojen kovuuden ja puuston vaikutuksia. Meluselvityksessä arvioidut käyttöasteet vaikuttavat vähäisiltä. Melulaskennassa tulisi käyttää kaikkien melua tuottavien lähteitä yhtäaikaaisesti ja selvittää niiden yhteisvaikutus. Lisäksi poraus-, rikotusmelun ja murskaimen syöttömelun iskumaisuuden (impulssimaisuuden) vaikutus tulisi huomioida. Selvityksen melulähteistä puuttuu seulonta, aggregaatti ja kuljetusautot. Melulaskenta olisi tullut ulottaa myös aineksen kuljetusväylille asutusalueen kohdalla.

Ottomäärän ja -syvyyden vähentyessä maisemointiin tarvittavan pintamaiden ym. määrän olisi luultu olevan vähäisempi. Alueelle ei tulisi tuoda lainkaan maa-aineksia muualta, koska niiden puhtaudesta ja haitallisista pitkäaikaisvaikutuksista ei ole varmuutta. Lisäksi maiden tuonti lisää kuljetuksia. Suunniteltu 150 000-200 000 tonnin vuosittain valmistettu murskemäärä vaatisi ottopaikalta 40 tonnin täysinä rekkakuormina 3 750-5 000 erittäin raskasta vientimatkaa ja tulon takia siis 7 500- 10 000 ajoa. Puhtaiden ylijäämämaiden kuljetus 9 000 tonnin kuljettaminen 25 tonnin kuormilla

vuosittain vaatisi 360 käyntiä ja paluun takia siis 720. Nämä ajomäärät ovat minimi ja siihen sitten vielä lisäksi erilaiset huoltoajot. Raskas liikenne lisääntyisi siten merkittävästi alueen pientiestöllä.

Tilan Vanha-Kauppi rakennukset ja kaivo sijaitsevat aivan tien läheisyydessä. Melua, pölyä ja tärinää leviää toiminnasta paitsi ottopaikalta niin myös merkittävästi kuljetuksista. Tienhoitoa suolaamalla ei pohjaveden takia tulisi sallia ollenkaan. Nykyisen kapean, mutkaisen, näkemiltään ja kantavuudeltaan huonon ja kelirikkoalttiin tiestön liikenneturvallisuus heikkenisi voimakkaasti. Hakemuksessa tulisi tutkia ottoalueen liikenteen johtamista päällystetylle kaksikaistaiselle seututie 2624 Sasi-Murhasaari. Kuljetusmatka ottoalueelta yleiselle tielle pitenis muutama sata metriä, mutta päällystettyjen jatkoyhteyksien takia ajoajat ja -kustannukset olisivat alemmat. Metsäautotietä tulisi jatkaa vain 1,4 km ja tästäkin noin 1,0 km olisi olevan tieuran päällä. Tiellä voisi olla tarvetta myös metsätalouden kannalta. Merkittävät liikenteen aiheuttamat haitat voitaisiin siten välttää. Edellä esitettyjen perusteluiden johdosta maa-aines- ja ympäristölupaa ei tulisi myöntää. Mikäli hakemusta aiotaan täydentää tulee asia asettaa uudelleen nähtäville.

Muistutus 15. / 13.3.2017

Muistuttajat vastustavat hanketta, joka johtaa ympäristö- ja terveysriskeihin, kuten melu, pöly, turvallisuus ja vesien saastuminen.

Muistutus 16. / 13.3.2017

Muistutuksen tekijä asuu noin kolmen kilometrin päässä suunnitellusta louhosalueesta ja on erittäin huolestunut suunnitellun toiminnan mahdollisesti aiheuttamista haitoista. Hakijan vaihduttua hanke esitetään kooltaan pienempänä. Ottosuunnitelma on edelleen monelta osin riittämätön, kuten melu, pöly, vesivaikutukset ja arseenitutkimukset, ja siinä koetetaan esittää kuin hankkeesta syntyisi vain vähän haittoja luontoon, virkistyskäyttöön ja ihmisten ja ympäristön terveydelle sekä turvallisuudelle. Kyseessä on iso hanke ja, että haetun lupa-ajan (10 v) päättyessä jatkohakemusta haettaisiin sillä verukkeella, että alue on jo avattu louhimiselle. Maailman muuttuessa jo tehdyt selvitykset ovat vanhentuneet ja ympäristölainsäädäntö tiukentunut. Myös louhosalueen vaikutuspiirille on viime vuosina myönnetty lupia uusille asuinrakennuksille sekä alueen läheisyyteen on perustettu luonnonsuojelualueita.

Seinävuoren alue, johon hankealue sijoittuu on poikkeuksellisen hieno ja sijaitsee merkittävän metsä- ja erämaisen alueen keskellä. Yhtenäiset laajat luonnonhiljaiset metsäalueet ovat kaikkialta katoamassa. Seinävuoren ympäristö kuuluu Pirkanmaan harvoin luonnonrauha-alueisiin. Sen äänitaso jää paikatellen alle 30-35 desibelin. Seutu on arvokas eläimistöltään ja siellä on havaintoja monista harvinaisista lajeista, kuten ilves, karhu, sääski, maakotka. Jo 40 desibelin melu riittää ulkona huonontamaan viihtyvyyttä. Muistuttaja tuo esille lisäksi, että meluarvioinnissa käytetään keskiarvoihin perustuvia dB-arvoja ja siten kauaksi kulkeutuvaa työkonien matalataajuisia melua ja räjähdyksissä muodostuvaa impulssimelua ja niiden yhteisvaikutuksia sekä + 5 dB impulssimelukorjausta ei ole meluselvityksessä huomioitu. Louhos hävittäisi alueen erämaisen tunnelman täydellisesti ja alueen käyttäminen ulkoiluun ja virkistymiseen olisi mahdotonta. Valtakunnallisen meluntorjunnan toimintaohjelman päämääränä on turvata kansalaisille terveellinen, viihtyisä ja vähämeluinen elinympäristö. Maankäyttö ja liikenteen suunnittelu ovat avainasemassa, siten alueen maankäyttöä pitäisi tarkastella osayleiskaavalla. Hämeenkyrö on tunnettu kansallismaisemistaan ja kunnan

vetovoimana on maaseudun rauha ja luonnonläheisyys. Itä-Hämeenkyrön asutus lisääntyy kokoajan ja alueelle rakennetaan uutta ympäristökoulua, jonne louhosalueelta olisi vain muutama kilometri. Hiljaisuuden katoaminen ja melu ovat todellisia ympäristöongelmia. On mahdollista, että hankkeen vaikutuksesta syntyisi jopa muuttotappiota kasvusuuntauksen sijaan. Hanke saattaisi aiheuttaa jopa taloudellista ahdinkoa ja vaikeuksia monille perheille vaikuttamalla mm. alueen kiinteistöjen arvoon. Hankkeen ottosuunnitelmassa yritetään johtaa harhaa, kun todetaan louhoksen lähialueen olevan asumatonta ympäristöä. Hankkeen vaikutusalueella asuu satoja ihmisiä ja hankealueen vaikutusten piirissä sijaitsee Myllykylä, Lemmakkala, Mahnala, Sasi, Pinsiö ja vesistön toisella puolella Jumesniemi. Seinävuori on Hämeenkyrön korkein kohta ja siten maisemallinen vaikutusalue on erittäin laaja, Seinävuori näkyy esim. Karkun Jyrälänvuorella asti. Hanke vaikuttaisi pysyviä, välittömiä ja haitallisia vaikutuksia maisemaan ja maastonrakenteeseen. Ottosuunnitelman melumallinnukset ovat puutteellisia, koska niissä ei ole otettu huomioon alueen poikkeuksellisia maastonmuotoja. Hankealue sijaitsee niin selkeästi muuta aluetta korkeammalla vesistön äärellä (vesistön taso 60,7 m merenpinnasta) ja siten vain vähän ääntä vaimentavia olosuhteita. Räjätysten ja murskausten äänet kuuluisivat esteettä mm. Jumesniemen suuntaan. Louhoksesta aiheutuva melu voi levitä esteettömästi myös etelän ja kaakon suunnan alaville alueille. Ottosuunnitelmassa ei ole räjäytyssuunnitelmaa eikä arvioida hankkeen tärinävaikutuksia. Värähtely voi levitä alueella arvaamattoman pitkälle, jos. esim. Linnavuorella tehtävät räjäytykset ulottuvat tärinänä ja meluna kallioiden ohjaamana pitkin laakson pehmeää maaperää useiden kilometrien päähän Mahnalaan. Suunniteltu hanke rikkoo lakia eräistä naapuruussuhteista (1920/26, 17 §).

Muistutuksessa tuodaan esille, että lisääntyvän raskaan liikenteen määrän aiheuttamia haittavaikutuksia kuuloon, hengitykseen, terveyteen, asumisviihtyvyyteen ja turvallisuuteen suuret vaikutukset mm. melun, päästöjen, pölyn, tärinän muodossa ja onnettomuusriskeinä. Raskaan liikenteen reitti jatkuisi Metsäkulmantieltä Siurontielle ja Miharintielle Mahnalan ympäristökoululaisten koulureittiä pitkin Vaasantien suuntaan. Kuljetusreitit varrella ei ole valaistusta eikä kevyen liikenteen väyliä. Metsäkulmantien, Kiepantien ja Pinsiöntien kunnossapito on jo nyt ongelma, pienet tiet eivät sovellu raskaan liikenteen ajoreiteiksi.

Hankealueen vedet ohjataan saostusaltaan jälkeen Sonninojaan, joka noin 2,7 km etäisyydellä purkautuu Mahnalan Pajulahteen. Vaarana on, että vesikasvillisuus ja rehevöityminen lisääntyisivät Pajulahdessa sekä mm. leväesiintymät yleistyisivät. Arseenin esiintymistä louhosalueella ei ottosuunnitelmassa mainita eikä arvioita arseenin leviämisestä ympäristöön valumavesien ja pölyn mukana ole tutkittu.

Seinävuoren säilyttäminen ehyenä luontoalueena ja metsäkokonaisuutena pelastaisi eläinlajeja, ekosysteemejä ja säilyttäisi luontoa tulevaisuutta varten. Hankkeen toteuttamiselle ei ole minkäänlaisia perusteita, koska se olisi useiden lakien, säännösten ja ohjeiden vastainen. Vaikutukset ihmisten elinolosuhteisiin ja viihtyvyyteen eli ns. sosiaaliset vaikutukset eivät ole yksiselitteisiä eivätkä määrällisesti mitattavissa. Seinävuoren alueen hiljaisuutta, luonnonrauhaa ja alueen tuomaa virkistysarvoa on mahdotonta korvata ja sen arvo on mittaamattoman suuri.

Hakijan kuuleminen ja vastine

Luvanhakijalle on varattu mahdollisuus antaa vastine muistutuksista ja mielipiteistä sekä lausunnoista, lukuunottamatta Pirkkalan ympäristöterveydenhuollon lausuntoa, joka on vasta lupavalmistelun yhteydessä toimitettu. Ko. lausunnossa ei esitetty mitään sellaista uutta, mitä ei olisi muissa lausunnoissa tai muistutuksissa ollut. Vastineen on antanut hakijan puolesta Asianajotoimisto Hirsimäki Ky. Vastine on päivätty 7.6.2017.

Vastineessa Pirkanmaan ELY-keskuksen lausuntoon, todetaan että ottamisalue sijaitsee Lemmakkalan kylässä tilalla Marjavuori RN:o 3:32 noin 1,5 km Metsäkulman paikallistien pohjoispuolella, tila ympäristöineen on kaavoittamatonta maa- ja metsätalousaluetta. Ottamisalueen pinta-ala on n. 3,7 ha ja maa-aineksia on tarkoitus ottaa kymmenen vuoden aikana noin 475 000 k-m³. Alue on avohakattua lounaaseen viettävää kallioaluetta, jossa kalliopinnan korkeus vaihtelee tasolla +140 - +165. Kalliota on tarkoitus louhia alimmillan tasolle +130. Louhinnan päätyttyä luiskat maisemoidaan kaltevuuteen 1:2 - 1:3. Maa-aineslupahakemuksen vireille tullessa voimassa olleessa Pirkanmaan 1. maakuntakaavassa ottamisalue sijoittuu kallioalueelle, joka on luokiteltu valtakunnallisesti arvokkaaksi geologiseksi muodostumaksi (ge2). Nytemmin 29.5.2017 voimaan tullessa Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 ottamisalue sijoittuu alueelle, jonka pääkäyttötarkoitukseksi on osoitettu maaseutualue.

Korkein hallinto-oikeus on 14.6.2016 antamassaan päätöksessä (vuosikirjaratkaisu KHO 2016:93), joka on koskenut käytännössä samaa tai samanlaista maa-aineslupaa, kumonnut aiemmin annetut hallinto-oikeuden ja kunnanhallituksen päätökset ja palauttanut asian Hämeenkyrön kunnanhallitukselle uudelleen käsiteltäväksi. Ennen päätöksen antamista korkein hallinto-oikeus on suorittanut alueella katselmuksen. Oikeudellisessa arvioinnissaan KHO on lausunut, että maakuntakaavan ge2-merkintään ei liity maankäyttö- ja rakennuslain 30 §:n 2 momentissa tarkoitettuja suojelumääräyksiä. Maakuntakaava itsessään rajoittaa maa-ainesten ottamista vain, jos siihen on otettu edellä mainitussa momentissa tarkoitettu suojelumääräys. Ottamisalueella ei asiakirjoista saatavan selvityksen mukaan ja KHO:n katselmushavaintojen perusteella ole jyrkäniteitä, rotkoja tai silokallioseiniä. Ottamisalueella tai aivan sen lähiympäristössä ei ole muitakaan yksittäisiä erikoisia luonnonesiintymiä. Täten arvioitavaksi tulee voiko ottamistoiminta aiheuttaa maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 1 ja 2 kohdissa tarkoitettua kauniin maisemakuvan turmeltumista tai luonnon merkittävien kauneusarvojen tuhoutumista sen vuoksi, että ottaminen turmelisi Seinävuoren arvokkaan kallioalueen kokonaisuutta. Katselmuksella on havaittu, että ottamisalue on sitä ympäröivää kallioaluetta matalampi suhteellisen tasainen alaspäin viettävä kalliorinne, joka on aiemmin ollut metsän peittämä. Maisemoinnissa alueesta muodostetaan metsäinen rinne. Maisemallisesti kiviaineksen ottamisen vaikutus alueen maisemakuvaan jää suhteellisen vähäiseksi. Hankkeen vaikutukset alueen kaukomaisemaan eivät ole huomattavia, kun ottamista ei uloteta laajemman kallioalueen korkeimmille lakialueille eikä jylhät metsänäköalat siten muuttuisi. KHO:n päätöksessä todetaan, että maa-aineslupan myöntäminen puheena olevan kallioalueen reunalle ei välttämättä merkitse sitä, että uusia maa-aineslupia voitaisiin myöhemmin myöntää laajemmin kallioalueelle. KHO:n mukaan hakemuksessa tarkoitettu ottaminen ei asiakirjoista saatavan selvityksen ja katselmuksessa tehtyjen havaintojen perusteella aiheuta maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettua kauniin maisemakuvan turmeltumista eikä saman

momentin 2 kohdassa tarkoitettua luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisen luonnonesiintymän tuhoutumista.

Maa-aineslupahakemusta on arvioitava Pirkanmaan 1. maakuntakaavan perusteella, jolloin lupahakemus on tullut vireille. Oikeudellinen harkinta ei voi perustua sellaiseen määräykseen, joka ei ole ollut voimassa hakemuksen vireille tullessa. Toisaalta uusi maakuntakaava ei myöskään anna aihetta arvioida korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä toisin maa-aineslupan osalta. Maa-ainesten ottaminen ei vaaranna alueen suojeluarvoja. Vaikka KHO:n päätös on koskenut nimenomaisesti vain sen kohteena ollutta maa-aineslupaa, vuosikirjaratkaisuna sillä on ennakkopäätöksen luonteinen merkitys ja varsinkin, kun hakijan lupahakemus koskee käytännössä täysin samaa aluetta, jota kyseinen päätös on koskenut. Ottamistoiminta ei ole myöskään ristiriidassa ympäristönsuojelulain 11 §:ssä säädetyn sijoituspaikan valinnan kanssa. Se ei myöskään vaikeuta alueen käyttämistä maakuntakaavassa varattuun tarkoitukseen. Ottaen huomioon, että lähin asutus sijaitsee yli kilometrin päässä ottamisalueesta, toiminnasta johtuvasta melusta ei aiheudu terveyshaittaa tai merkittävää muutakaan ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa.

Vastineessa Pirkanmaan liiton lausuntoon todetaan, että ottamistoiminta ei muuta alueen erityispiirteitä haitallisesti eikä toiminnasta aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 4 kohdassa tarkoitettua erityisen luonnonolosuhteiden huonontumista. Suurelta osin Pirkanmaan liiton lausunnossa mainituilla seikoilla ei ole merkitystä lupaharkinnassa. Muutoin viitataan soveltuvin osin siihen vastineeseen mitä edellä on Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnosta annettu.

Metsähallituksen muistutukseen vastineessa todetaan, ettei valtion omistaman ja Metsähallituksen hallinnoiman kiinteistön kuulumisen METSO-ohjelmaan vaikuta ottamistoiminnan lupaharkintaan.

Muistutukseen nro 16 vastineessa vedotaan KHO:n päätökseen, ja että tämän esittämä hiljaisuusargumentti on subjektiivinen käsitys eikä sillä ole merkitystä oikeudellisessa harkinnassa. Toiminnasta johtuvasta melusta ei aiheudu terveyshaittaa tai merkittävää muutakaan ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa.

Muistutuksiin nro 13 ja 15 vastineessa todetaan, ettei niillä ole merkitystä lupaharkinnassa.

Muistutukseen nro 12 todetaan, että hakija sitoutuu huolehtimaan ja vastaamaan teiden hoidosta ja kunnosta siltä osin kuin ottamistoiminta aiheuttaa tieverkolle ylimääräistä rasitusta. Meluhaitasta ei aiheudu terveyshaittaa tai merkittävää muutakaan haittaa.

Muistutukseen nro 14 todetaan, kuten edellä ettei toiminnasta aiheudu terveyshaittaa tai muutakaan merkittävää haittaa. Muistutuksessa mainituilla muillakaan seikoilla ei ole merkitystä lupaharkinnassa.

Mettäkulman kyläyhdistyksen muistutuksessa sekä muistutuksissa nro 9 ja 10 mainittujen seikkojen osalta viitataan jo edellä lausuttuun ja todetaan, ettei niillä ole merkitystä asiaan.

Kiepan yksityistiekunnan muistutukseen (lausuntoon) todetaan, että maa-ainesten ottosuunnitelmassa ilmoitetut asiat pitävät paikkansa ympäristövaikutuksen ja liikennejärjestelyjen osalta. Hakija on sitoutunut Kiepantien hoitoon ja kunnossapitoon muun muassa pölyä kastelemalla ja tielle voidaan rakentaa tarpeellinen määrä ohituspaikkoja. Kiepantietä pitkin kuljettava matka on enintään ainoastaan noin 300 metriä. Ottamistoiminnasta ei aiheudun eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan luonnonsuojelupiirin ry:n Kyrön luonto ry:n ja Nokian luonto ry:n muistutukseen (nro 2) hakija viittaa edellä todettuun ja että, korkeimman hallinto-oikeuden aikaisemmin antamalla päätöksellä maa-ainesluvasta on ennakkotapausmerkitys myös tässä asiassa. KHO on ollut tietoinen kaavaluonnoksesta, mutta tästä huolimatta on antanut vuosikirjaratkaisunsa, jolla on ohjaava vaikutus myös muissa samankaltaisissa tapauksissa. Maa-aineslupahakemusta on arvioitava Pirkanmaan 1. maakuntakaavan perusteella, koska uusi maakuntakaava ei ole ollut voimassa lupahakemuksen vireille tullessa. Ottamistoiminnasta ei aiheudu merkittävää muuta lain 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa. Mikä tahansa haitallinenkaan päästölähteen ulkopuolella oleva fyysinen ympäristön muutos ei ole esteenä luvan myöntämiselle, vaan muutokselta tai sen mahdollisuudelta edellytetään merkittävyyttä. Myöskään erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista ei aiheudu toiminnasta. Metsähallituksen hallinnoimasta alueesta ei ole vielä myöskään perustettu luonnonsuojelualueita, ei vaikutusta ottamistoimintaan. Ottamistoiminnan melusta ei aiheudu terveyshaittaa tai ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä. Toiminnalla ei ole vaikutusta virkistykseen, turvallisuuteen eikä veden laatuun.

Asianajotoimisto Alfa Oy:n (nro 11) muistutuksen osalta todetaan, että ottotoiminnasta ei aiheudu eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Lisäksi hakija toteaa vastineessaan **muistutuksiin nrot 4, 6, 7 ja 8**, että muistutuksissa mainittujen seikkojen osalta viitataan jo edelle lausuttuun, ja ettei näillä ole merkitystä lupaharkinnassa. **Muistutukseen nro 5** edellisen lisäksi vastineessa todetaan, ettei kuljetuksissa käytetä Okslammintietä.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

ASIAN RATKAISU

Hämeenkyrön ympäristölautakunta päättää maa-ainesotto- ja ympäristölupahakemuksista seuraavasti:

1. Hämeenkyrön ympäristölautakunta ei myönnä haettua maa-aineslain 4 §:n mukaista maa-ainesten ottolupaa tilojen Metsäkallio (108-415-3-50) ja Marjavuori (108-415-3-32) alueelle.
2. Ympäristölautakunta ei myönnä haettua ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa kallion louhinnalle ja murskaukselle tilojen Metsäkallio (108-415-3-50) ja Marjavuori (108-415-3-32) alueelle.

-
3. Ympäristölautakunta ei myönnä maa-aineslain 21 §:n mukaista ottamisen aloittamista ennen päätöksen lainvoimaisuutta eikä ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista oikeutta toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta.

PÄÄTÖKSEN PERUSTELUT

MAL 4 a § ja YSL 47 a §:n mukaan maa-ainesten ottamista koskeva lupahakemus ja samaa hanketta koskeva ympäristölupahakemus on käsiteltävä yhdessä ja ratkaistava samalla päätöksellä. Yhteiskäsittelyssä luvan myöntäminen edellyttää, että molempien lakien mukaiset luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Perustelut kohdan 1 ratkaisulle:

Maa-aineslain 6 §:n mukaan lupa maa-ainesten ottamiseen on myönnettävä, jos asianmukainen ottamissuunnitelma on esitetty eikä ottaminen tai sen järjestely ole ristiriidassa 3 §:ssä säädettyjen rajoitusten kanssa. Asiaa harkittaessa on otettava huomioon myös lupamääräysten vaikutus.

Maa-aineslain 3 §:n rajoitusten mukaan maa-aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu:

- 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista;**
- 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista;**
- 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa; tai**
- 4) tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa.**

Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on sen lisäksi, mitä 1 momentissa säädetään, katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele kaupunki- tai maisemakuva. (MAL 3 § 2 mom.)

Ottamispaikat on sijoitettava ja ainesten ottaminen järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi, ja että maa-ainesesiintymää hyödynnetään säästeliäästi ja taloudellisesti eikä toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa. (MAL 3 § 4 mom.)

Hakija on hakemusasiakirjalla hakenut maa-ainesten ottolupaa Lemmakkalan kylään tilalle Marjavuori RN:o 3:32 kymmeneksi vuodeksi, kokonaisottomäärän ollessa 475 000 k-m³. Suunniteltu ottoalue (n. 3,7 ha) sijaitsee Seinävuoren arvokkaalla kallioalueella. Haettu maa-ainesten otto vaihtelee korkeudella +140 - +165, ottosyvyyden ollessa 0-25 m.

Aiemman käsittelyn huomioiminen

Kiinteistölle Marjavuori RN:o 3:32 alueelle on aiemmin haettu maa-aineslupaa 700 000 k-m³ ottoon. Hämeenkyrön kunnanhallitus ei 16.12.2013 § 135 myöntänyt lupaa maa-ainesten ottoon, koska katsoi toiminnasta aiheutuvan maa-aineslain 3 §:n mukaista kauniin maisemakuvan turmeltumista ja luonnon merkittävien

kauneusarvojen tai erikoisen luonnonesiintymän tuhoutumista. Hämeenlinnan hallinto-oikeus tuki kunnanhallituksen päätöstä ja hylkäsi silloisen hakijan valituksen lupapäätöksellä 11.3.2015 (päättönumero 15/0098/2). Hakija valitti asiasta edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jonka päätöksellä 14.6.2016 (Dnro 1083/1/15) Hämeenlinnan hallinto-oikeuden ja Hämeenkyrön kunnanhallituksen päätökset kumottiin sekä asia palautettiin kunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Korkein hallinto-oikeus katsoi, että asiakirjoista saatavan selvityksen ja katselmuksessa tehtyjen havaintojen perusteella ottaminen ei aiheuttaisi maa-aineslain 3 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettua kauniin maisemakuvan turmeltumista eikä saman momentin 2 kohdassa tarkoitettua luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisen luonnonesiintymän tuhoutumista. Päätöksen mukaan korkein hallinto-oikeus katsoi, että kiviaineksen ottamisella ei ole merkittäviä vaikutuksia kallioaluekokonaisuuteen eikä kaukomaisemaan. Maa-ainesten ottamista ei uloteta laajemman kallioalueen korkeimmille lakialueille eikä siten kallioalueselvityksessä mainitut jylhät metsänäköalat täten muuttuisi. Maa-aineslupan myöntäminen kallioalueen reunalle ei välttämättä merkitse sitä, että uusia maa-aineslupia voitaisiin myöhemmin myöntää laajemmin kallioalueelle. Kunkin suunnitelman mukaista hanketta on arvioitava maa-aineslaissa säädettyjen edellytysten nojalla itsenäisesti ja niiden vaikutusten perusteella, joita hankkeella on kallioalueen luontoarvoille.

Hakija on pienentänyt haettavaa ottomäärää sekä antanut lisäselvitystä toiminnasta, kuten hulevesistä ja kuljetuksista. Lupaa haetaan kallionlouhintaan samalle n. 3,7 ha alueelta, siten että ottomäärä on 475 000 k-m3. Ottoalue sijaitsee hakemuksesta poiketen tilojen Marjavuori RN:o 3:32 ja siitä lohkotun Metsäkallio RN:o 3:50 alueilla. Tila Metsäkallio RN:o 3:50 on hakijan omistuksessa ja tilan Marjavuori RN:o 3:32 käytöstä on tehty erillinen valtakirja. Lupahakemuksen ottosuunnitelmaa ei ole tarkistettu tältä osin, vaan lupaa haetaan aiemmilla suunnitelma-asiakirjoilla. Hakemuksessa ja käsittelyn yhteydessä on ilmennyt ristiriitaisuuksia haetun ottotason ja oton vaiheistuksen osalta. Hakijan vastineessa todetaan mm., että kalliota on tarkoitus louhia alimmillaan tasolle +130 ja toisaalla pohjatasoksi on ilmoitettu +140. Hakemuksen liitteenä olevassa hulevesisuunnitelmassa todetaan, että hulevesien selkeytysallas rakennetaan alueen lounaisnurkkaan heti louhinnan alkaessa. Pohjatason ollessa noin tason +140 yläpuolella, louhinta suoritetaan siten, että pohja kallistaa taitteeseen, joka johtaa hulevedet altaaseen. Syvennettäessä lopulliselle pohjatasolle (+130), louhitaan hulevesien poistokanava alueelta etelään sekä toteutetaan jälkimmäinen selkeytysallas. Nämä ovat osoitus siitä, että hakijalla on tarkoitus vaiheistaa ottoa ja hakea myöhemmin lisäottoa. Lupaviranomaiselle esitettyjen hakemusasiakirjojen epätarkkuus on hankaloittanut luvan käsittelyä. Mikäli lupa myönnettäisiin olisi noudatettavat suunnitelmat epäselviä haettavan ottomäärän mukaan. Tämä vaikeuttaisi myös lupavalvontaa. **Hakemusasiakirjat eivät täytä niiltä vaadittavaa tasoa.**

Hakemusalue sijaitsee Seinävuoren hyvin arvokkaalla kallioalueella, joka on luokiteltu valtakunnallisesti arvokkaaksi (lk 3) ja on kokonaisuudessaan Hämeenkyrön tärkein kallioalue. Alueella on Hämeenkyrön korkein kohta 188 m meren yläpuolella. Seinävuoren kallioalue on hyvin vaihteleva jyrkänteineen, rotkoineen ja silokallioineen. Seinävuori sijaitsee laajan erämaisen metsäylängön keskellä. Alueelta avautuu paikoin laajoja ja jylhiä metsänäköaloja sekä alueen sisäinen maisema on vaihteleva ja mielenkiintoinen. Kallioalueen rajausta perustuu Suomen ympäristökeskuksen (Hämeen läänin luonnon- ja maisemansuojelun kannalta arvokkaat

kallioalueet, 1996) asiantuntijoiden inventointeihin alueen maisema- ja luontoarvot huomioiden. **Inventoinnilla on arvotettu ja rajattu sellaiset kallioalueet, joiden geologiset, biologiset ja maisemalliset arvot ovat maa-aineslain tarkoittamalla tavalla valtakunnallisesti merkittäviä. Tämä asiantuntijoiden objektiivinen inventointi on perustana alueiden maankäytön suunnittelussa ja luvittamisessa alueellisella sekä paikallisella tasolla.**

Hankealueella ei ole voimassa olevaa yleiskaavaa tai asemakaavaa ja siten alueen maankäyttöä ohjaa maakuntakaava. Pirkanmaan 1. maakuntakaavassa alue sijaitsee valtakunnallisesti arvokkaalla kallioalueella (ge2-005 -merkintä). Nyt voimassa olevassa Pirkanmaan maakuntakaava 2040 alueella louhinta-alue sijaitsee maaseutualueella ja valtakunnallisesti arvokkaan geologisen kallioalueen (ge-2) rajauksen sisällä sekä luonnon monimuotoisuuden ydinalueella (Pinsiön-Matalusjoen alue). Pirkanmaan 1. maakuntakaavassa ei korkeimman hallinto-oikeuden mukaan ollut maankäyttö- ja rakennuslain 30 §:n 2 momentissa tarkoitettuja suojelumääräyksiä. Pirkanmaan maakuntakaava 2040 merkityllä arvokkaan geologisen muodostuman alueella, suojelumääräyksissä kielletään alueen erityispiirteitä haitallisesti muuttavat toimenpiteet. Alue on molemmissa maakuntakaavoissa luokiteltu arvokkaaksi kallioalueeksi ja on kuten em. mainittu myös Suomen ympäristökeskuksen asiantuntijaryhmän rajaamana valtakunnallisesti arvokas. Paikallisesti alueen arvokkuus, merkitys ja luonne on tiedostettu, ja tästä syystä kunnanhallitus ei aiemmin myöntänyt lupaa. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä todetaan, että kunkin suunnitelman mukaista hanketta on arvioitava maa-aineslaissa säädettyjen edellytysten nojalla itsenäisesti ja niiden vaikutusten perusteella, joita hankkeella on kallioalueen luontoarvoille. **Itsenäisesti arvioiden ja alueen merkitys ja arvokkuus huomioiden ympäristölautakunta lupaviranomaisena, ei löydä perusteita myöntää lupaa hakemuksen mukaiselle kalliolouhinnalle, joka pysyvästi muuttaisi valtakunnallisesti arvokkaan Seinävuoren kallioalueen kokonaisuutta.**

Maa-aineslain 3 §:n kauniilla maisemakuvalla ja luonnon merkittävillä kauneusarvoilla tarkoitetaan tarkastelijan näkyvillä olevan alueen tai kohteen kauneutta, jota voidaan tarkastella kohteesta ympäristöön päin ja ympäristöstä poispäin. Seinävuoren kallioalue on asiantuntijoiden objektiivisesti arvioimana arvokas, alueellinen viranomaisen ja asiantuntijan Pirkanmaan ELY sekä Pirkanmaan liitto ovat arvioineet, että lupahakemuksen mukainen otto aiheuttaisi maa-aineslain 3 §:n 1 momentin mukaisia haittoja. Alueen arvostuksesta ja kauneusarvoista kertoo paljon myös hakemuksesta tulleiden muistutusten määrä ja sisältö. Näkemysero siitä voidaanko arvokas kallioalue paloitella arvokkaisiin ja vähemmän arvokkaisiin alueisiin, ei Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa perustu alueellisen asiantuntijan asiantuntemukseen eikä siinä huomioida paikallista näkemystä. Mikäli alueelle myönnettäisiin lupa ottoon, olisi se suuntaa antava päätös myös muualle arvokkaille kallioalueille lupia haettaessa.

Seinävuoren arvokas kallioalue muodostaa aluekokonaisuuden, jota ei voi paloitella osiin ja arvioida vain yhden osan erityispiirteitä tai maisemakuvaa. Suunniteltu ottamistoiminta vaikuttaa haitallisesti aluekokonaisuuden edustavuuteen, ja siten ottaminen on ristiriidassa maa-aineslain 3 §:n esitettyihin rajoituksiin. Se seikka, että valtaosa valtakunnallisesti arvokkaaksi osoitetusta alueesta jää hankealueen ulkopuolelle tai että jotkut yksittäiset kohteet (jyrkänteet/korkein kohta) eivät kuulu suunnitellun ottamisalueen

piiriin, eivät poista sitä tosiasiaa, että hanke sijoittuu kokonaisuudessa valtakunnallisesti arvokkaaksi katsotulle geologiselle arvoalueelle. Hanke heikentää merkittävästi niitä arvoja, joiden perusteella alue on osoitettu maakuntakaavassa valtakunnallisesti arvokkaaksi alueeksi. Vaikutukset alueen luonnonolosuhteisiin ovat peruuttamattomia eikä niitä edes pystytä riittävässä määrin arvioimaan.

Ottamistoiminnasta esitetty ottosuunnitelma ja muut selvitykset ovat puutteelliset, eikä lupamääräyksillä yksistään voi korjata hakemuksen epätarkkuuksia. Ottotoiminta kyseisellä alueella aiheuttaa maa-aineslain 3 § 1 momentissa mainittua kauniin maisemakuvan turmeltumista, huomattavia ja laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa. Lisäksi ottotoiminta ei ole maakuntakaavan mukaista. Toiminnalla vahingoitettaisiin alueen sisäistä maisemakuvaa ja kaunista maisemaa, joka avautuu Hämeenkyrön kansallismaisema-alueelta hankealueelle ja samalla rikottaisiin vielä jäljellä oleva yhtenäinen arvokas kallioalue.

Perustelut kohdan 2 ratkaisulle:

Ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset. Lupaharkinnassa on lupaviranomaisen tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinakin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ovat seuraavat: toiminnasta ei saa aiheutua asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa mm.:

- 1) terveyshaittaa;***
- 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa;***
- 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta;***
- 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella;***
- 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.***

Ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaisesti sijoituspaikan valinnassa on huomioitava, että ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan:

- 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski;***
- 2) vaikutusalueen herkkyyys ympäristön pilaantumiselle;***
- 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta;***

4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus;

5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella

Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen (YSL 12 §)

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 mom. 2 kohdassa ympäristön pilaantumisella tarkoitetaan sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa:

a) terveyshaittaa;

b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille;

c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista;

d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä;

e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä;

f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai

g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus;

Hankealueen sijainti ja sen toiminta vaikuttaisivat pysyvästi alueen luonnonolosuhteisiin ja maisemakuvaan. Esitetty louhinta- ja murskausalue ei sijaitse kallioalueen korkeimmalla kohdalla tai kosketa sen jyrkäniteitä, mutta sijaitsee paikallisesti ylänköalueella ja on siten huomattavasti korkeammalla kuin lähiympäristö. Tämä aiheuttaa haasteita melun ja pölyn leviämisen osalta, koska niitä ei voida lupamääräyksiin tai teknisesti hallita, niin ettei ne haitallisesti leviäisi lähellä oleville suojelualueille tai lähiasutuksen suuntaan aiheuttaen merkittävää haittaa. Hakemuksen mukainen ottotoiminta sijoittuu korkeustasoille +165 - +145, kun ympäristössä sijaitsevat lähimmät asuinalueet sijaitsevat korkeustasolla +100 tai alempana. Lähimmät asuinalueet sijaitsevat noin 1,1 km etäisyydellä ja suojellut alueet noin 540 m (Santalan metsä) sekä noin 30 metrin etäisyydellä (Kalliosuo). Valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista (1992/993) § 2 asumiseen käytettävillä alueilla melutaso ei saa ylittää ulkona melun 55 dB (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7-22) eikä loma-asumiseen käytettävillä alueilla ja luonnonsuojelualueilla melutasoa 45 dB. Melumallinnuksessa ei ole huomioitu toiminnasta aiheutuvaa impulssimaisuutta eikä työkoneiden matalataajuisia melua. Hankealueen sijainti muuhun ympäristöön nähden korkeammalla aiheuttaa siten melun kantautumista ja pölypäästöjen leviämistä laajemmalle alueelle kuin muutoin toiminnan sijoittuessa korkeustasossa alemmaksi. Toiminnan melu- ja pölyvaikutukset ovat haitallisemmat aivan lähialueella sisältäen suojelualueet ja arvokkaan kallioalueen aiheuttaen siten merkittävää haittaa luonnolle ja sen toiminnoille sekä vähentäen voimallisesti alueen ympäristön yleistä viihtyisyyttä ja virkistyskäyttöä. Seinävuoren alueen luonne ja virkistyskäyttö muuttuu voimakkaasti, mikäli siellä sallittaisiin kallionlouhinta. Toiminnan ja sen edellyttämän raskaan liikenteen aiheuttamat melu- ja pölyhaitat ovat merkittäviä alueen asutukselle ja aiheuttavat paikoin eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta ja haittoja alueen yleiselle viihtyisyydelle. Lisäksi voimakas liikennöinti kapealla, soraisella ja huonokuntoisella tieverkostolla aiheuttaa turvallisuusriskin alueen asukkaille. Kyseinen tieverkosto ei kestä toiminnan vaatimaa raskasta liikennettä. Lisäksi liikennöinti lisää merkittävästi onnettomuusriskiä ja haittoja Pinsiön-Matalusjoen alueella erityisesti sen ylityskohdissa.

Hakemuksessa esitettyä hulevesien käsittelyjärjestelmää ei haetun ottomäärän puitteissa voida täysimääräisesti alueelle rakentaa. Tällöin vaarana on alapuolisen vesistön kuormittuminen ja rehevöitymisen lisääntyminen matalalla lahtialueella. Hakemuksessa ei ole esitetty pohjaveden tarkkailua eikä otettu kantaa mahdollisen arseenin esiintymiseen alueen kalliokiviaineksessa ja sen vaikutuksiin alueella. Luontoselvitystä ei ole päivitetty nykyisen hakemuksen osalta.

Maakuntakaavoissa hankealue sijoittuu geologisesti arvokkaalle alueelle, ja siten kallion louhintatoiminta on ristiriidassa maakuntakaavoissa osoitetun merkinnän kanssa. Pirkanmaan 2040 maakuntakaavassa merkinnällä ge-2 osoitetut geologiset muodostumat sisältävät merkittäviä, maa-aineslain tarkoittamia geologisia, maisemallisia ja luonnontieteellisiä arvoja. Aluetta koskevat toimenpiteet on suunniteltava siten, että geologisten muodostumien sisältämien arvojen säilyminen turvataan. Siten alueen erityispiirteitä haitallisesti muuttavat toimenpiteet ovat kiellettyjä. Alueella kiviaineksien otto on mahdollista vain maisemavaurioiden korjaamisessa, ei hakemuksessa esitetyllä tavalla. Kyseinen arvokas geologinen muodostuma sisältyy maakuntakaavassa maaseutualueella, joka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Lisäksi alue sijoittuu luonnon monimuotoisuuden ydinalueelle (Pinsiön-Matalusjoen alue). Merkinnällä osoitetaan maakunnallisesti merkittävät laajat, yhtenäiset ja luontoarvoiltaan maakunnallisesti edustavat luontokokonaisuudet. Alueet ovat osa maakunnan merkittävää ekologista verkostoa.

Haettu kallion louhinta- ja murskaustoiminta ja siihen liittyvä liikennöinti vaikeuttavat merkittävästi alueen käyttöä maakuntakaavassa osoitetulla tavalla ja ovat vastoin nykyisen maakuntakaavan sisältämää suojelumääräystä. Louhinnasta ja murskauksesta aiheutuvat melu- ja pölypäästöt rajoittaisivat maakuntakaavassa tarkoitettuja arvokkaan kallioalueen arvoja sekä luonnon monimuotoisuuden ydinalueen kehittämismahdollisuuksia.

Toiminnan aiheuttamalla melulla ja pölyllä tulee olemaan YSL 49 §:n tarkoittamia vaikutuksia terveyteen ja yleiseen viihtyisyyteen. Ympäristölupaa ei voida myöntää, kun toiminnasta ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheutuu yksinään ja sen edellyttämä liikennöinti huomioiden erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista ja yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella. Lupaviranomainen on harkinnassaan ottanut laajasti huomioon alueen erityisarvot ja hakemuksen mukaisen toiminnan aiheuttamat haittavaikutukset alueen asutukselle sekä Seinävuoren virkistyskäytölle.

Perustelut kohdan 3 ratkaisulle:

Alueelta on puusto hakattu ennen lainvoimaista lupaa. Lisäksi alueelle on kesällä 2017 kuljetettu muualta epäpuhtaita ylijäämämaita arviolta n. 100 m³:ta. Ylijäämämaita on läjitetty n. 430 m²:n alueelle, ilmeisemmin tarkoituksena on ollut tukitoimintoalueen rakentaminen. Ottosuunnitelman mukaan tukitoimintojen alue tulisi perustaa esim. kuoritulla moreenilla ennen louhintoja. Alueelle tuotujen ylijäämämaiden laatu (mm. betoni-, tiilijätettä) ei ole hakemuksessa esitetyn vähäisten puhtaiden ylijäämäkaivumaiden tuonnin (enintään 9 000 tonnia vuodessa) mukaista. Ylijäämämaiden osalta asia käsitellään erikseen. Kun maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain luvan

myöntämisen edellytykset eivät täyty niin tarvetta maa-aineslain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiselle oikeudelle toiminnan aloittamiseen ei ole tarpeen käsitellä eikä myöntää.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki 1981/555: 3, 4a, 6, 7 §
Maa-ainesasetus 2005/926: 1-4 §
Ympäristönsuojelulaki 527/2014: 1, 5, 11-12, 21-22, 25, 27, 39-44, 47a, 48, 49, 83-85, 172, 190, 191, 205 §
Ympäristönsuojeluasetus 713/2014: 2-4, 11-15 §
Jätelaki 646/2011: 13, 72-74 §
Laki eräistä naapuruussuhteista 26/1920: 17 §
Asetus kaivannaisjätteistä 2013/190
Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 1992/993
Hämeenkyrön kunnan hallintosääntö, valtuusto 13.11.2017 § 49: 114 §
Hämeenkyrön kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 16.3.2011 § 9

Päätös

Hyväksyttiin.

Päätöksen antaminen

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on 28.6.2018 ja viimeinen muutoksenhakupäivä 30.7.2018.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Palautetun maa-aineslupan käsittelystä ei peritä maksua.
Käsiteltävän ympäristölupahakemuksen käsittelystä perittävä maksu määräytyy ympäristölautakunnan 16.3.2011 § 9 hyväksymän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n liitteen mukaan kivenlouhimon lupa olisi 1 500 euroa, mutta taksan kohdan 7.1 mukaan hakemuksesta tehdystä hylkäävästä päätöksestä peritään 50 prosenttia alhaisempi käsittelymaksu, ts. käsittelymaksu on 750 euroa.

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksestä tiedotetaan ympäristönsuojelulain 85 §:n mukaisesti.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Kiepan yksityistiekunta, Pirkkalan kunnan ympäristöterveydenhuolto, muistutusten ja mielipiteiden jättäjät

§ 51
Ilmoitusasiat

Ympäristölautakunnalle tiedoksi annettavat asiat:

1. Viranhaltijapäätöksiä
Kaavoitusarkkitehti:
17.5.2018 § 2 Kaavasuunnittelijan valinta. Kaavasuunnittelijan virkaan valittiin arkkitehti Mia Saloranta ja viranhoito alkaa 1.7.2018.
Ympäristötarkastaja:
22.5.2018 § 3 Tampereen Pyrintö, päätös YSL:n 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta
4.6.2018 § 4 Vesihuoltolain 11 §:n mukainen hakemus, Santamaa 4:19
4.6.2018 § 5 Vesihuoltolain 11 §:n mukainen hakemus, Lintumäki 3:31
4.6.2018 § 6 Vesihuoltolain 11 §:n mukainen hakemus, Koivumäki 4:17
5.6.2018 § 7 Vesihuoltolain 11 §:n mukainen hakemus, Vormulahti 2:94
Rakennustarkastaja:
Viranhaltijapäätökset ajalta 18.5. - 7.6.2018 §:t 57 - 88. Luettelo on Virrassa.
2. 15.5.2018 Ilmoitus betonimurskan käytössä tienpohjamateriaalina kiinteistöllä 108-405-2-45. Ympäristötarkastaja on 17.5.2018 antanut hyödyntämisen ehdot.
3. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 31.5.2018; Valitus yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisesta. Päätös on tallennettu Virtaan.
4. Ympäristötarkastajan ilmoitusten käsittelyt 6.6.2018; Ilmoitus eräiden jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa:
- kiinteistö Koivumäki 2-151
- kiinteistö Marjamäki 2-123
5. Pirkanmaan Ely-keskuksen lausuntopyyntö 9.4.2018; Pirkanmaan merkittävät tulvariskialueet. Pirkanmaan Ely-keskus pyytää lausuntoa ehdotuksesta Pirkanmaan merkittäviksi tulvariskialueiksi sekä tulvariskien hallintasuunnitelman laatimisesta ja siihen liittyvän ympäristöselostuksen valmistelusta. Ei ole aihetta antaa lausuntoa.
6. Aroniemen yksityinen ranta-asemakaavaehdotus on nähtävillä 25.5. - 25.6.2018. Aineisto löytyy kunnan kotisivuilta (etusivu, kuulutukset).

Päätös

Ilmoitusasiat merkittiin tiedoksi.

Hallintovalitus

§43, §44, §45, §46, §47, §48, §49

Hallintovalitus

Valitusoikeus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kirjallisella valituksella Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus poikkeamispäätöksestä sekä suunnittelutarveratkaisua koskevasta 137 ja 137 a §:n mukaisesta päätöksestä on:

- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- sellaisen kiinteistön omistajalla tai haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika ja valitusviranomainen

Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun päätös on annettu julkipanon jälkeen. Määräaika (30 pv) lasketaan siten, ettei siihen lueta päätöksen antopäivää.

Valitusviranomainen ja osoite

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faxi: 029 56 42269
Puh: 029 56 42200

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jo valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Sähköisesti toimitettu valitus on oltava perillä virka-aikana ennen valitusajan päättymistä. Valituksen on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä, riippumatta siitä toimitetaanko valitus postitse vai sähköisesti.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta voidaan periä oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa.

Muutoksenhakukielto

§40, §41, §42, §51

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

Oikaisuvaatimus

§50

Oikaisuvaatimusohje

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituskirjelmä ja sen toimittaminen

Valituskirjelmään on liitettävä valituksen kohteena oleva päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä saantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ovat käytettävissä valitusajan viimeisenä päivänä ennen kello 16.15. Myöhästynyt valitus jätetään aina tutkimatta.

Valitusviranomainen

Vaasan hallinto-oikeus
PL 204
65101 Vaasa
puh: 029 56 42611
faxi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Vaasan hallinto-oikeus perii asian käsittelystä oikeudenkäyntimaksua.