

Aika 27.11.2019, klo 17:29 - 18:45

Paikka Kunnanvirasto, 1. kerroksen neuvotteluhuone

Käsitellyt asiat

- § 51 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 52 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 53 Suunnittelutarveratkaisu; Vesajärventie, 108-411-2-76**
- § 54 Suunnittelutarveratkaisu; Tampereentie, 108-415-3-37 (muodostettava määräala)**
- § 55 Suunnittelutarveratkaisu; Rokkakoskentie, 108-437-8-6 (muodostettava määräala)**
- § 56 Oikaisupyyntö; Ympäristölautakunnan päätös 13.3.2019 § 12**
- § 57 Selvitys Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle (LSSAVI/17308/2019); kantelu ympäristölautakunnan menettelystä oikaisuvaatimusasiassa**
- § 58 Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle (Dnro 01130/19/5208); valitus Länsi- ja Sisä-Suomen AVI:n päätöksestä**
- § 59 Ympäristön siistiminen, palanut rakennus, tuomitseminen**
- § 60 Ympäristön siistiminen; piha-alueen siivouskehotus, tuomitseminen**
- § 61 Siivouskehote; uhkasakon tuomitseminen, osakas 1**
- § 62 Siivouskehote; uhkasakon asettaminen, osakas 3**
- § 63 Ilmoitusasiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Kari Isokivijärvi, puheenjohtaja
Sami Mäkelä, 1. varapuheenjohtaja
Anna-Kaisa Immonen
Jouni Laaksonen
Miska Vesikko
Virpi Norokorpi

Muut saapuvilla olleet

Raija Vuorinen, toimistosihteeri, sihteeri
Risto Linnainmaa, poistui 18:15
Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja
Helena Ylinen, kaavoitusarkkitehti
Timo Mäkelä, rakennustarkastaja
Hannu Suoniemi, tarkastusinsinööri

Poissa

Johanna Martikainen
Heidi Tulonen
Kati Lahtinen, varajäsen

Allekirjoitukset

Kari Isokivijärvi
Puheenjohtaja

Raija Vuorinen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

30.11.2019

28.11.2019

Sami Mäkelä

Miska Vesikko

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä toimistosihteerin työhuoneessa 2.12.2019 ja se on julkaistu Hämeenkyrön kunnan yleisessä tietoverkossa (www.hameenkyro.fi) kuntalain 140 §:ssä säädetyllä tavalla 2.12.2019.

Raija Vuorinen, toimistosihteeri

§ 51

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

§ 52

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan pöytäkirjantarkastajat.

Päätös

Valittiin Sami Mäkelä ja Miska Vesikko.

§ 53

Suunnittelutarveratkaisu; Vesajärventie, 108-411-2-76

HMKDno-2019-404

Valmistelija / lisätiedot:
Mia Saloranta

Liitteet

1 Asemapiirros.pdf
2 Ympäristökartta.pdf

Rakennuspaikka:

Hämeenkyrö (108), Kostula (411), kiinteistö 2:76

Osoite: Vesajärventie
Koordinaatit: 8646006, 295195

Kiinteistön pinta-ala on 0,5060 ha.

Kiinteistöllä on mahdollisuus liittyä kunnan vesijohtoon ja viemäriin.
Kiinteistöltä on mahdollista rakentaa liittymä Vesajärventielle.

Rakennuspaikka on metsän reunassa, nuoren puuston keskellä. Asemapiirroksen perusteella asuinrakennus sijoittuisi noin 90 metrin etäisyydelle ja autotalli noin 75 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Rannan ja rakennuspaikan välissä on Vesajärventie, eikä rakennuspaikalla ole omaa rantaviivaa. Rakennuspaikka sijaitsee rantavyöhykkeen ja ranta-alueen ulkopuolella, mitä tulkintaa tukee läheiselle, vastaavasti sijoittuvalle kiinteistölle 411-2-82 annettu hallinto-oikeuden päätös 12.1.2004 Dno 00484/03/3060.

Rakennushanke:

Rakennetaan puolitoistakerroksinen, hirsirakenteinen omakotitalo ja autotalli. Omakotitalo 1½ krs 220 kem2 ja autotalli, asemapiirroksen perusteella pohja-pinta-alaltaan 71 m2.

Rakentamisrajoitus:

MRL 16 §:n ja kunnan rakennusjärjestyksen 32-33 §:n mukainen suunnittelutarvealue.

Lausunnot:

Hakija on kuullut naapurikiinteistöt 108-416-2-170, 108-416-2-7, 108-416-7-12 ja 108-416-2-177 eikä heillä ollut huomautettavaa. Lisäksi naapurina on kuultu ELY, koska rakennuspaikka rajoittuu maantiehen.

ELYn lausunto: Mikäli rakennukset sijoittuvat maantien suoja-alueen ulkopuolelle, elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus), liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella ei ole huomauttamista rakennushankkeesta.

Kaavat ja rakennusjärjestys:

Pirkanmaan maakuntakaava 2040:

Maaseutualue. Merkinnällä osoitetaan alueet, jotka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä.

Matkailun ja virkistyskehitteämisen kohdealue, Hämeenkanqas. Merkinnäällä osoitetaan maakunnallisesti merkittävät matkailuelinkeinojen, kulttuuri-, luonto- ja maisemamatkailun sekä ulkoilun ja virkistyskäytön kehittämisaalueet.

Kehittämissuositus: Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee edistää matkailuelinkeinojen ja yleisen virkistyskehitteämisen palvelujen sijoittumista alueelle. Erityistä huomiota tulee kiinnittää palveluiden saavutettavuuteen sekä uusien toimintojen yhteensovittamiseen alueen luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristöarvojen kanssa. Alueella tulee edistää virkistysreitien toteuttamista ja ylläpitoa.

Hämeenkyrön strateginen yleiskaava 2040:

Ei rakennuspaikkaa koskevia merkintöjä.

Yleiskaava:

Hämeenkyrön keskusta 2010 yleiskaava, hyväksytty 16.12.1996.

AP-2: Alue varataan 1-2 asuntoisten pientalojen rakentamiseen. Alueelle saa sijoittaa pienimuotoisia työtiloja ympäristöhäiriöitä aiheuttamatonta yritystoimintaa varten. Rakennuspaikan vähimmäiskoko on 2 000 m².

Vesajärventien varressa on ulkoilureittimerkintä.

Kunnan rakennusjärjestys:

27 § Rakentamisen määrä

Rakennuspaikalle saa rakentaa enintään yhden, kaksi asuntoa ja kaksi kerrosta käsittävän asuinrakennuksen. Rakennuspaikalle saa lisäksi rakentaa sen käyttötarkoitukseen liittyviä talousrakennuksia. Rakennuspaikalle sallittu rakennettava kerrosala saa olla enintään 15 % rakennuspaikan pinta-alasta, asuin-kiinteistössä kuitenkin korkeintaan 500 kerros-m².

Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella (MRL 137 §):

1) Rakentamisen aiheuttama haitta kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle

Asemapiirroksen perusteella asuinrakennus sijoittuisi noin 90 metrin etäisyydelle ja autotalli noin 75 metrin etäisyydelle rantaviivasta. Rakennuspaikan katsotaan kuitenkin sijaitsevan MRL 72 §:n tarkoittaman rantavyöhykkeen ja ranta-alueen ulkopuolella, joten suunnittelutarpeeseen sovelletaan MRL 16 §:ää. Tulkintaa tukee läheiselle, vastaavasti sijoittuvalle kiinteistölle 411-2-82 annettu hallinto-oikeuden päätös 12.1.2004 Dno 00484/03/3060, jonka johtopäätöksissä todetaan seuraavaa:

"...omakotitalo sijoitettaisiin hakemuksen mukaan noin 100 metrin etäisyydelle rantaviivasta siten, että rakennuksen ja rannan välissä sijaitsee yhdystie 13087 (Vesajärventie). Rakennuspaikka kuuluu vanhaan kylärakenteeseen. Rakennuspaikkaan ei kuulu rantaviivaa. Rakennuspaikka ei näin ollen sijaitse maankäyttö- ja rakennuslain 72§:n 1 momentissa tarkoitettulla rantavyöhykkeellä. --- Suunnittelutarve kysymyksessä olevalla ranta-alueella ei aiheudu pääasiassa rantaan tukeutuvasta loma-asutuksen järjestämistarpeesta, joten xxx eivät tarvitse poikkeusta myöskään maankäyttö- ja rakennuslain 72§:n 2 momentissa tarkoitettua rakentamisrajoituksesta. Kysymys on kuitenkin rakentamisesta maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:n 1 momentissa tarkoitettulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa."

Rakennuspaikka on yleiskaavan mukainen, koska se sijaitsee pientaloille varatulla alueella (AP-2). Yleiskaavaan merkitty ulkoilureittivaraus tien varressa tulee huomioida rakennusten sijoittelussa siten, että mahdollisesti myöhemmin toteutuvan reitin rakentaminen on mahdollista. Hanke ei haittaa maakuntakaavassa esitettyä matkailun ja virkistystyksen kehittämistä alueella.

Yleiskaavassa ei ole tutkittu maanomistajien tasapuolista kohtelua, joten emätilalaskenta tulee tehdä suunnittelutarveharkinnan yhteydessä. Koska rakennuspaikkaa ei katsota rantarakentamiseksi, käytetään tasapuolisen kohtelun arvioimisessa vakiintuneen tavan mukaisesti pinta-alaperusteista emätilalaskentaa 1.7.1959- poikkileikkausajankohdan mukaisesti.

Tilan 108-411-2-76 emätilaksi katsotaan tila 108-411-2-27 (rek. 5.11.1937), jonka pinta-ala on ollut 88,93 ha. Emätilasta on muodostettu useita rakennuspaikkoja, mutta laskennallisesti uusia rakennuspaikkoja on vielä mahdollista muodostaa emätilaan sisältyville AP-alueille. Haettu rakennuspaikka ei vaaranna maanomistajien tasapuolista kohtelua.

Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) Rakentamisen sopivuus yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta

Rakennuspaikka on mahdollista liittää vesijohtoon ja viemäriin. Kiinteistön eteläreunassa kulkee sähkölinja.

Kiinteistö rajoittuu Vesajärventiehen. Kiinteistölle on myönnetty liittymälupa Vesajärventiehen v. 2002, jolloin liittymän rakentaminen on aloitettu. ELY katsoo että liittymää ei ole rakennettu aikoinaan valmiiksi, joten liittymälle tulee hakea uusi lupa, mutta myönteiselle luvalla ei ole estettä. Tiedot perustuvat sähköpostiviesteihin ja puhelinkeskusteluihin: Saila Heinonen ja Jouko Sivula / Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualue.

Mahdollisesti tulevaisuudessa toteutuva virkistysreitti tulee huomioida kuten edellä mainittu.

Noin 200 m:n etäisyydellä liittymästä alkaa kevyen liikenteen väylä, jota pitkin pääsee Kyröskoskelle. Lähimpää kauppaan, päiväkotiin ja Kyröskosken muihin palveluihin on matkaa n. 5 km; koulut ovat n 7 km:n päässä. Koulukuljetus kulkee Vesajärventietä pitkin. Palveluiden saavutettavuus on tyydyttävä.

3) Rakentamisen sopivuus maisemalliselta kannalta sekä vaikutus erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämiseen ja virkistystarpeiden turvaamiseen

Rakennus on mahdollista sovittaa ympäristöönsä, kun huomioidaan maaston muodot siten että täyttöjen tarve minimoidaan ja puustoa säilytetään. Rakennuspaikalla tai sen läheisyydessä ei ole erityisiä luonnon- tai kulttuuriympäristön arvoja.

Rakennuspaikka sijoittuu maakuntakaavassa matkailun ja virkistystyksen kehittämisen kohdealueelle: Erityistä huomiota tulee kiinnittää ... uusien toimintojen yhteensovittamiseen alueen luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristöarvojen kanssa.

Alueella tulee edistää virkistysreittien toteuttamista ja ylläpitoa. Virkistystarpeet voidaan turvata, kun yleiskaavan virkistysreittivaraus huomioidaan hankkeen toteutuksessa.

4) Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Hanke ei poikkea kooltaan tai käyttötarkoitukseltaan ympäristössä ennestään olevasta rakennuskannasta, joten se ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

5) Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei saa aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellisen tarkastelun perusteella rakentamisluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella (MRL 137 §) täyttyvät.

Rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueen ulkopuolella (MRL 136 §):

1) Rakennuspaikka täyttää 116 §:n vaatimukset: Rakennuspaikka on tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvollinen ja riittävän suuri. Rakennukset on mahdollista sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta.

2) Rakentaminen täyttää sille MRL 117 §:ssä säädetyt sekä muut lain mukaiset vaatimukset. Rakennusluvan yhteydessä varmistetaan, että rakennus soveltuu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

3) Rakentaminen täyttää MRL 135 §:n 3–6 kohdassa asetetut vaatimukset: rakennus soveltuu paikalle; rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen; vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa ilman haittaa ympäristölle; sekä rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

4) Teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäroinnin järjestäminen ei aiheuta kunnalle erityisiä kustannuksia.

Rakennusluvalle ei ole estettä MRL 136 §:n perusteella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 16 §, 136 § ja 137 §.
Hämeenkyrön kunnan rakennusjärjestys: 32 §

Yhteenveto:

Hanke täyttää MRL 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella eikä sille ole estettä MRL 136 §:n perusteella, joten esitämme, että lautakunta hyväksyy hakemuksen seuraavilla ehdoilla:

- Rakennukset liitetään kunnan viemäriverkostoon.

- Tieliittymälle tulee saada ELY:ltä lupa ennen rakennusluvan myöntämistä.

- Yleiskaavaan merkitty ulkoilureittivaraus tien varressa huomioidaan rakennusten sijoittelussa siten, että mahdollisesti myöhemmin toteutuvan reitin rakentaminen on mahdollista.

- Rakennusten sijainti ja korkeusasema toteutetaan siten että maanpinnan korotusten tarve minimoidaan. Puustoa säilytetään rakennuksen ympärillä ja pihamaalla mahdollisimman paljon.

Ehdotus

Esittelijä: Helena Ylinen, kaavoitusarkkitehti

Lautakunta hyväksyy hakemuksen asetetuilla ehdoilla.

Päätöksen antaminen ja voimassaolo

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on 3.12.2019 ja viimeinen muutoksenhakupäivä on 7.1.2020.

Päätös on voimassa yhden (1) vuoden siitä, kun se on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava tässä ajassa rakennuslupaviranomaiselta. Tämän päätöksen lainvoimaiseksi todistettu ote on liitettävä rakennuslupahakemukseen.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Päätöksestä peritään teknisen lautakunnan 11.10.2016 § 73 hyväksymän Hämeenkyrön kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksutaksan mukainen maksu: 450 €/hakemus.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, kunnanhallitus, rakennustarkastaja, toimistos sihteeri
RV (lainvoimaisuustodistus)

§ 54

Suunnittelutarveratkaisu; Tampereentie, 108-415-3-37 (muodostettava määräala)

HMKDno-2019-405

Valmistelija / lisätiedot:
Mia Saloranta

Liitteet

1 Asemapiirros_.pdf
2 Ympäristökartta.pdf

Rakennuspaikka:

Hämeenkyrö (108), Lemmakkala (415), kiinteistö 3:37

Osoite: Tampereentie (Pentinmaa)

Koordinaatit: 6833626, 310218

Kiinteistön pinta-ala on 12,12 ha. Tästä on tarkoitus erottaa hanketta varten määräala n. 1 ha.

Rakennuspaikalla ei ole mahdollisuutta liittyä keskitettyyn viemäriin.

Rakennuspaikalle on mahdollista johtaa vesiliittymä Pentinmaan vesiosuuskuntaan naapurikiinteistön kautta, joko 415-2-123 tai 415-3-37.

Rakennuspaikalle on mahdollista rakentaa liittymä yksityistiehen, joka toimii liittymänä valtatiehen 3.

Rakennuspaikka rajautuu yksityistiehen. Rakennukset sijoittuvat metsäiselle alueelle ja osaksi olemassa olevaa kylämäistä rakennusryhmää.

Rakennushanke:

2-kerroksinen omakotitalo, arvio n. 200 m². Autotallirakennus, arvio n.150 m² jossa korkeaa sisätilaa, max.5 m sisäkorkeus.

Rakentamisrajoitus:

MRL 16 §:n ja kunnan rakennusjärjestyksen 32-33 §:n mukainen suunnittelutarvealue.

Lausunnot:

Hakija on kuullut naapurikiinteistöt 108-415-3-43, 108-415-2-123 ja 108-415-3-37 eikä heillä ollut huomautettavaa.

Hakija on pyytänyt lausunnon Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen liikenne ja infrastruktuurivastuualueelta.

ELYn lausunto: Kiinteistölle johtava liittymä sijaitsee valtatiehen 3 tierekisteriosoitteessa 3 / 204 / 2378 oikea. Liittymä on hyväksytty tiesuunnitelmassa ja siihen voidaan lisätä yhden omakotitalon liikenne. Valtatiehen suoja-alue on 30 metriä tien keskiviivasta. Valtatiehen suoja-alue ei ulotu Mäkipään tilan alueelle.

Kaavat, tiesuunnitelma ja rakennusjärjestys:

Pirkanmaan maakuntakaava 2040:

Maaseutualue. Merkinnällä osoitetaan alueet, jotka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä.

Kasvutaajamien kehittämisvyöhyke (kk-6). Merkinnällä osoitetaan vyöhyke, jonka maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet ovat maakuntakaavan tavoitevuoden 2040 jälkeisiä potentiaalisia taajama-alueiden, väyläverkoston ja muun yhdyskuntarakenteen laajenemissuuntia ja joihin kohdistuu hajakentämispainetta. Kasvuvyöhykkeeseen kuuluvat (mm.) Hämeenkyrön ne alueet, joiden saavutettavuus, väestökehitys ja aluerakenne täyttävät kasvuvyöhykkeen kriteerit. Merkintä ei rajoita maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien maaseudun elinkeinojen kehittämistä ja näihin liittyvää rakentamista. Kehittämissuositus: Alueen maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet tulee turvata tulevaisuuden yhdyskuntarakenteen laajentumisalueeksi. Alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ensisijaisesti ohjattava taajama-alueille ja kyliin. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää liikennejärjestelyihin, erityisesti joukkoliikenteen mahdollistavaan yhdyskuntarakenteeseen, infrastruktuuriin, palvelujen saavutettavuuteen, toimiviin virkistysalueisiin sekä luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaamiseen.

Rakennuspaikan ohittaa sen pohjoispuolelta reittimerkintä:

Ulkoilureitti, Pirkan ura. Merkinnällä osoitetaan maakunnallisesti ja seudullisesti merkittävät ohjeelliset ulkoilureitit. Merkintä osoittaa ensisijaisesti tarpeen reitille. Suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava ulkoilureitin toteuttamisedellytykset osana maakunnallisesti ja seudullisesti toimivaa reitistöä. Suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota luonnonarvojen säilymiseen suuntaamalla reitit kulutusta kestäville alueille.

Rakennuspaikan eteläpuolelle sijoittuu aluemerkitä, joka sivuaa rakennuspaikan etelänurkkaa:

Teknisen huollon kehittämisen kohdealue, pohjavesialue. Merkinnällä osoitetaan pohjavesialueet, joilla tulee varautua seudulliseen vedenhankintaan. --- Suunnittelumääräys: Maakuntakaavassa on kuvattu kaikki potentiaaliset Pirkanmaalla sijaitsevat tekopohjaveden tuotantoalueet. Alueiden käyttöönoton valmistelusta päätetään erikseen yksityiskohtaisemman suunnittelun, kuten kunnan kaavoituksen yhteydessä. --- Miharin pohjavesialueella ja Ylöjärvenharjulla tulee varautua tekopohjaveden muodostamismahdollisuuksien selvittämiseen. Alueelle ei saa sijoittaa sellaista maankäyttöä, joka voi vaarantaa alueen vaihtoehtoisia käyttömahdollisuuksia vedenhankintaan.

Hämeenkyrön strateginen yleiskaava 2040:

Luontomatkaillen kehittämisyöhyke (Pinsiönharju).

Nykyinen vt 3 on osoitettu kiinteistön liittymän kohdalla joukkoliikenteen laatuikäväksi.

Yleiskaava:

Ei voimassa olevaa aluevarausyleiskaavaa.

Vt 3 tiesuunnitelma:

Yleissuunnitelma valtatie 3 parantamisesta Hämeenkyrön ja Ylöjärven välillä valmistui joulukuussa 2014. Uusi tielinja sijoittuu suunnitelmassa n. 550 metrin etäisyydelle rakennuspaikan pohjoispuolelle. Nykyinen vt 3 tulee jäämään Pentinmaan kohdalla paikallistieksi uuden valtatie valmistuttua. (Toteuttamisen aikataulusta ei ole tietoa, hanketta ei toteutettane lähivuosina.)

Rakennuspaikan pohjoisreunaan ulottuu tiesuunnitelman luontokartassa esitetty paikallisesti arvokas luontokohde 2012.

Kunnan rakennusjärjestys:

27 § Rakentamisen määrä

Rakennuspaikalle saa rakentaa enintään yhden, kaksi asuntoa ja kaksi kerrosta käsittävän asuinrakennuksen. Rakennuspaikalle saa lisäksi rakentaa sen käyttötarkoitukseen liittyviä talousrakennuksia. Rakennuspaikalle sallittu rakennettava kerrosala saa olla enintään 15 % rakennuspaikan pinta-alasta, asuinkiinteistössä kuitenkin korkeintaan 500 kerros-m².

Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella (MRL 137 §):

1) Rakentamisen aiheuttama haitta kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle

Haettu rakennuspaikka ei haittaa maakuntakaavan tai strategisen yleiskaavan tavoitteiden toteutumista. Rakennuspaikka sijoittuu kk-6 -vyöhykkeelle, missä rakentamista on ensisijaisesti ohjattava kyliin, ja rakennuspaikan voidaan katsoa täydentävän Pentinmaan kylärakennetta. Hakemuksen mukainen rakentaminen ei haittaa maakuntakaavaan merkittyä ulkoilureittiä eikä pohjavesialueen käyttämistä.

Suunnittelutarveratkaisuissa maanomistajien tasapuolisen kohtelun arvioimisessa käytetään vakiintuneen tavan mukaisesti pinta-alaperusteista emätilalaskentaa 1.7.1959 -poikkileikkausajankohdan mukaisesti.

Tilan 108-415-3-37 emätilaksi katsotaan tila 108-415-3-2 (rek. 28.7.1927), jonka pinta-ala on ollut 13,39 ha. Emätilasta on lohkottu kaksi kiinteistöä 3-36 ja 3-37. Kiinteistöllä 3-37 sijaitsee talouskeskus ja kiinteistöllä 3-36 on vapaa-ajan asunto kuivalla maalla. Tässä hankkeessa muodostuva rakennuspaikka on vakiintuneen laskentatavan mukaan viimeinen mahdollinen suunnittelutarveratkaisuilla myönnettävä rakennuspaikka kyseisen emätilan alueella. Mahdolliset lisärakennuspaikat tulee ratkaista kaavoituksella. Kiinteistöstä 3-37 muodostettava uusi rakennuspaikka ei vaaranna emätilan sisällä maanomistajien tasapuolista kohtelua, sillä kiinteistöllä 3-36 ei ole uudeksi rakennuspaikaksi soveltuvaa aluetta.

Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) Rakentamisen sopivuus yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta

Rakennuspaikalla on mahdollista toteuttaa kiinteistökohtainen jätevesien puhdistus. Talousvesi on mahdollista johtaa kiinteistölle Pentinmaan vesiosuuskunnan verkostosta.

ELYltä on saatu lupa käyttää naapurikiinteistöjen kanssa yhteistä tieliittymää valtatielle 3. Tieliittymä kulkee tulevan uuden kiinteistön rajojen sisäpuolella, mikä on huomioitava rasitteena kiinteistöä lohkottaessa. Uuden valtatielinjauksen toteutusaikataulusta ei ole tietoa, mutta sen valmistuessa rakennuspaikan pohjoispuolelle tulee **nykyinen vt 3 jäämään liittymän kohdalla paikallistieksi, jolloin liittymän liikenneturvallisuus paranee sekä liikenteen taustakohina rakennuspaikalla vähenee. Rakennuspaikan ympäristössä ei ole erillisiä kevyen liikenteen reittejä**, joten pyöräily sijoittuu ajoneuvoliikenteen joukkoon. Vt 3:n varressa, n. 600 m:n päässä rakennuspaikasta, on linja-autopysäkki. Strategisessa yleiskaavassa nykyinen vt 3 on osoitettu Pentinmaalla joukkoliikenteen laatuikäytäväksi.

Lähin alakoulu on Mahnalassa, sinne on matkaa 8 km. Yläkouluun ja Hämeenkyrön keskustan palveluihin on matkaa n. 15 km. Valtatiellä 3 kulkee tällä hetkellä koulukuljetus Pentinmaalta. Sasin päiväkotiin on matkaa 4 km ja lähimpään kauppaan Ylöjärven puolelle 5 km. Palveluiden saavutettavuus on tyydyttävä.

3) Rakentamisen sopivuus maisemalliselta kannalta sekä vaikutus erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämiseen ja virkistystarpeiden turvaamiseen

Rakennus ei näy avoimessa maisemassa, kun se sijoitetaan asemapiirroksessa esitetysti. Rakentaminen on mahdollista sovittaa ympäristöönsä, kun huomioidaan maaston muodot siten että täyttöjen tarve minimoidaan ja puustoa säilytetään rakennuksen ja pihan ympärillä. Rakennuspaikalla tai sen läheisyydessä ei ole tunnettuja erityisiä luonnon tai kulttuuriympäristön arvoja. Tiesuunnitelman luontokartalla esitetty, kiinteistöä sivuava paikallinen luontoarvo ei ole erityinen, ja alue sijoittuu lähes kokonaan lohkottavan määräalan ulkopuolelle.

Rakennuspaikan läheisyydessä kulkee maakunnallinen ulkoilureitti Pirkan ura, jota käytetään sekä jalkaisin, pyörällä että hiihtäen, mm. Pirkan hiihdon latureittinä. Rakennushanke ei haittaa reitin käyttöä, ja tulevaisuudessakin kiinteistön käytössä on huomioitava reitin toiminnan turvaaminen kaikkina vuodenaikoina.

4) Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Hanke ei poikkea kooltaan tai käyttötarkoitukseltaan ympäristössä ennestään olevasta rakennuskannasta, joten se ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

5) Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei saa aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellisen tarkastelun perusteella rakentamisluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella (MRL 137 §) täyttyvät.

Rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueen ulkopuolella (MRL 136 §):

- 1) Rakennuspaikka täyttää 116 §:n vaatimukset: Rakennuspaikka on tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvollinen ja riittävän suuri. Rakennukset on mahdollista sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta.
- 2) Rakentaminen täyttää sille MRL 117 §:ssä säädetyt sekä muut lain mukaiset vaatimukset. Rakennusluvan yhteydessä varmistetaan, että rakennus soveltuu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.
- 3) Rakentaminen täyttää MRL 135 §:n 3–6 kohdassa asetetut vaatimukset: rakennus soveltuu paikalle; rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen; vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa ilman haittaa ympäristölle; sekä rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapuria tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.
- 4) Teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäroinnin järjestäminen ei aiheuta kunnalle erityisiä kustannuksia.

Rakennusluvalle ei ole estettä MRL 136 §:n perusteella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 16 §, 136 § ja 137 §.
Hämeenkyrön kunnan rakennusjärjestys: 32 §

Yhteenveto:

Hanke täyttää MRL 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella eikä sille ole estettä MRL 136 §:n perusteella joten esitämme, että lautakunta hyväksyy hakemuksen.

Ehdotus

Esittelijä: Helena Ylinen, kaavoitusarkkitehti

Lautakunta hyväksyy hakemuksen.

Päätöksen antaminen ja voimassaolo

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on 3.12.2019 ja viimeinen muutoksenhakupäivä on 7.1.2020.

Päätös on voimassa yhden (1) vuoden siitä, kun se on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava tässä ajassa rakennuslupaviranomaiselta. Tämän päätöksen lainvoimaiseksi todistettu ote on liitettävä rakennuslupahakemukseen.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Päätöksestä peritään teknisen lautakunnan 11.10.2016 § 73 hyväksymän Hämeenkyrön kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksutaksan mukainen maksu: 450 €/hakemus.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, kunnanhallitus, rakennustarkastaja, toimistos sihteeri RV (lainvoimaisuustodistus)

§ 55

Suunnittelutarveratkaisu; Rokkakoskentie, 108-437-8-6 (muodostettava määräala)

HMKDno-2019-400

Valmistelija / lisätiedot:
Mia Saloranta

Liitteet

1 Asemapiirros.pdf
2 Ympäristökartta.pdf

Rakennuspaikka:

Hämeenkyrö (108), Vanaja (437), kiinteistö 8:6

Osoite: Rokkakoskentie

Koordinaatit: 6833895, 23518563

Kiinteistön pinta-ala on 18,28 ha. Tästä on tarkoitus erottaa hanketta varten määräala n. 1 ha.

Rakennuspaikalla ei ole mahdollisuutta liittyä vesijohtoon tai keskitettyyn viemäriin. Rakennuspaikalle on mahdollista rakentaa liittymä Rokkakoskentielle.

Rakennuspaikka rajautuu Rokkakoskentiehen, rakennukset sijoittuvat metsään.

Rakennushanke:

Omakotitalon rakentaminen, 1-kerroksinen valmistalo 137 kem2 ja erillinen autokatos. Kiinteistölle rakennetaan oma vesi- ja viemärintijärjestelmä.

Rakentamisrajoitus:

MRL 16 §:n ja kunnan rakennusjärjestyksen 32-33 §:n mukainen suunnittelutarvealue.

Lausunnot:

Hakija ovat kuullut naapurikiinteistöt 108-437-5-3, 108-437-5-29, 108-437-8-1 ja 108-437-8-6 eikä heillä ollut huomautettavaa.

ELY on myöntänyt luvan liittymän rakentamiselle Rokkakoskentielle PIRELY/6058/2019.

Kaavat, tiesuunnitelma ja rakennusjärjestys:

Pirkanmaan maakuntakaava 2040:

Maaseutualue. Merkinnällä osoitetaan alueet, jotka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön. Suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä.

Valtakunnallisesti arvokkaaksi esitetty maisema-alue, Hämeenkyrön kulttuurimaisema. Suunnittelumääräys: Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on varmistettava, että valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot säilyvät. Avointen maisematilojen säilymiseen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Ulkoilureitti Rokkakoski - Mahnala. Merkinnällä osoitetaan maakunnallisesti ja seudullisesti merkittävät ohjeelliset ulkoilureitit. Merkintä osoittaa ensisijaisesti

tarpeen reitille. Suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava ulkoilureitin toteuttamisedellytykset osana maakunnallisesti ja seudullisesti toimivaa reitistöä. Suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota luonnonarvojen säilymiseen suuntaamalla reitit kulutusta kestäville alueille.

Kasvutaajamien kehittämisvyöhyke (kk-6). Merkinnällä osoitetaan vyöhyke, jonka maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet ovat maakuntakaavan tavoitevuoden 2040 jälkeisiä potentiaalisia taajama-alueiden, väyläverkoston ja muun yhdyskuntarakenteen laajenemissuuntia ja joihin kohdistuu hajakentämispainetta. Kasvuvyöhykkeeseen kuuluvat (mm) Hämeenkyrön ne alueet, joiden saavutettavuus, väestökehitys ja aluerakenne täyttävät kasvuvyöhykkeen kriteerit. Merkintä ei rajoita maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien maaseudun elinkeinojen kehittämistä ja näihin liittyvää rakentamista. Kehittämissuositus: Alueen maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet tulee turvata tulevaisuuden yhdyskuntarakenteen laajentumisalueeksi. Alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ensisijaisesti ohjattava taajama-alueille ja kyliin. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää liikennejärjestelyihin, erityisesti joukkoliikenteen mahdollistavaan yhdyskuntarakenteeseen, infrastruktuuriin, palvelujen saavutettavuuteen, toimiviin virkistysalueisiin sekä luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaamiseen

Hämeenkyrön strateginen yleiskaava 2040:

Valtakunnallisesti tai maakunnallisesti arvokas maisema-alue; Alueen tarkemmassa suunnittelussa on edistettävä maisema-alueen sekä kulttuuriympäristön arvojen säilymistä.

Olemassa oleva seudullinen virkistysreitistö (Rokkakoskentie).

Uusi valtatielinjaus on osoitettu joukkoliikenteen laatuikäytävänä.

Yleiskaava:

Ei voimassa olevaa aluevarausyleiskaavaa. Rakennuspaikka sijoittuu tekeillä olevaan Sasi-Mahnala-Laitila-Metsäkulma -osayleiskaavaan (vireilletulo 1.6.2017).

Vt 3 tiesuunnitelma:

Yleissuunnitelma valtatie 3 parantamisesta Hämeenkyrön ja Ylöjärven välillä valmistui joulukuussa 2014. Suunnitelmassa Rokkakoskentien nykyinen liittymä valtatielle poistuu, ja liittyminen valtatielle tullaan ohjaamaan uuden rinnakkaistien ja Sasin uuden eritasoliittymän kautta. (Toteuttamisen aikataulusta ei ole tietoa, hanketta ei toteutettane lähivuosina.)

Kunnan rakennusjärjestys:

27 § Rakentamisen määrä

Rakennuspaikalle saa rakentaa enintään yhden, kaksi asuntoa ja kaksi kerrosta käsittävän asuinrakennuksen. Rakennuspaikalle saa lisäksi rakentaa sen käyttötarkoitukseen liittyviä talousrakennuksia. Rakennuspaikalle sallittu rakennettava kerrosala saa olla enintään 15 % rakennuspaikan pinta-alasta, asuinkiinteistössä kuitenkin korkeintaan 500 kerros-m².

Rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella (MRL 137 §):

1) Rakentamisen aiheuttama haitta kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle

Haettu rakennuspaikka ei haittaa maakuntakaavan tai strategisen yleiskaavan tavoitteiden toteutumista. Rakennukset sijoittuvat puuston keskelle, ne eivät näy avoimessa maisemassa eivätkä vaaranna kulttuuriympäristön tai luonnonperinnön arvojen säilymistä. Mikäli maakuntakaavaan merkitty ulkoilureitti tulevaisuudessa edellyttää väylän rakentamista Rokkakoskentie varteen, se on mahdollista toteuttaa, kun rakentaminen sijoitetaan asemapiirroksen mukaisesti. Rakennuspaikka sijoittuu reuna-alueelle kk-6 -vyöhykkeellä, missä rakentamista on ensisijaisesti ohjattava kyliin. Rakennuspaikan voidaan katsoa kuuluvan Rokkakoskientietä reunustavaan kylärakenteeseen. Alueen tulevaa rakennetta linjataan tekeillä olevassa osayleiskaavassa; rakennuspaikka on kaavan alustavien tavoitteiden mukainen.

Suunnittelutarveratkaisuissa maanomistajien tasapuolisen kohtelun arvioimisessa käytetään vakiintuneen tavan mukaisesti pinta-alaperusteista emätilalaskentaa 1.7.1959- poikkileikkausajankohdan mukaisesti.

Tilan 108-437-8-6 emätilaksi katsotaan tila 108-437-8-2 (rek. 26.2.1959), jonka pinta-ala on ollut 18,81 ha. Emätilasta on muodostettu kaksi rakennuspaikkaa. Tässä hankkeessa muodostuva kolmas rakennuspaikka on vakiintuneen laskentatavan mukaan viimeinen mahdollinen suunnittelutarveratkaisuilla myönnettävä rakennuspaikka kyseisen emätilan alueella. Mahdolliset lisärakennuspaikat tulee ratkaista yleiskaavoituksen yhteydessä. Haettu rakennuspaikka ei vaaranna maanomistajien tasapuolista kohtelua emätilan sisällä, sillä kaikki emätilan rakentamattomat maat kuuluvat kiinteistöön 108-437-8-6, josta ko. rakennuspaikka erotetaan. Näin ollen emätilan mailla ei ole muita maanomistajia, jotka tulisi huomioida tasapuolisuutta arvioitaessa.

Hanke ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

2) Rakentamisen sopivuus yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta

Rakennuspaikalla on mahdollista toteuttaa oma vedenhankinta sekä jätevesien puhdistus (laitepuhdistamo), jotka on esitetty hakemuksen liitteessä. Kiinteistö rajoittuu Rokkakoskentiehen, ja ELYltä on saatu lupa tieliittymän rakentamiseksi. Rakennuspaikka ei haittaa tie- ja liikennejärjestelyjä, uusi liittymä Rokkakoskentieltä vt 3:lle tulee parantamaan autoliikenneturvallisuutta. Rokkakoskentiellä, Sarkkilantiellä tai Vt 3:n varressa ei ole kevyen liikenteen väylää, joten pyöräily kouluun tai kauppoihin ei ole turvallista. Vt 3:n varressa, n 1 km:n päässä rakennuspaikasta, on linja-autopysäkki.

Mahnalan alakouluun on matkaa 6 km ja Hämeenkyrön keskustan yläkouluun 12 km. Rokkakoskientietä kulkee tällä hetkellä koulukuljetus. Sasin päiväkotiin on matkaa 4 km. Hämeenkyrön keskustan palveluihin on nyt 10 km:n matka, Vt 3:n uudistusten toteuduttua matka pitenee n. 5 km. Palveluiden saavutettavuus on tyydyttävä.

3) Rakentamisen sopivuus maisemalliselta kannalta sekä vaikutus erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämiseen ja virkistystarpeiden turvaamiseen

Rakennuspaikka sijoittuu arvokkaalle maisema-alueelle. Rakennus ei näy avoimessa maisemassa, kun se sijoitetaan asemapiirroksessa esitetysti. Rakentaminen on mahdollista sovittaa ympäristöön, kun huomioidaan maaston muodot siten että täyttöjen tarve minimoidaan ja puustoa säilytetään rakennuksen ja pihan ympärillä. Rakennuspaikalla tai sen läheisyydessä ei ole tunnettuja erityisiä luonnon tai kulttuuriympäristön arvoja.

Rakennuspaikan kohdalla on maakuntakaavassa merkitty ohjeellinen ulkoilureitti Rokkakoski - Mahnala. Todennäköisesti ulkoilureittinä tulevaisuudessakin käytetään nykyistä tietä, mutta myös uuden ulkoilureitin mahdollisuus on mahdollista turvata kuten aiemmin mainittu.

4) Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

Hanke ei poikkea kooltaan tai käyttötarkoitukseltaan ympäristössä ennestään olevasta rakennuskannasta, joten se ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen.

5) Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei saa aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hankkeella ei ole merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellisen tarkastelun perusteella rakentamisluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella (MRL 137 §) täyttyvät.

Rakennusluvan edellytykset asemakaava-alueen ulkopuolella (MRL 136 §):

1) Rakennuspaikka täyttää 116 §:n vaatimukset: Rakennuspaikka on tarkoitukseen sovelias, rakentamiseen kelvollinen ja riittävän suuri. Rakennukset on mahdollista sijoittaa riittävälle etäisyydelle kiinteistön rajoista, yleisistä teistä ja naapurin maasta.

2) Rakentaminen täyttää sille MRL 117 §:ssä säädetyt sekä muut lain mukaiset vaatimukset. Rakennusluvan yhteydessä varmistetaan, että rakennus soveltuu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden ja sopusuhtaisuuden vaatimukset.

3) Rakentaminen täyttää MRL 135 §:n 3–6 kohdassa asetetut vaatimukset: rakennus soveltuu paikalle; rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie tai mahdollisuus sellaisen järjestämiseen; vedensaanti ja jätevedet voidaan hoitaa ilman haittaa ympäristölle; sekä rakennusta ei sijoiteta tai rakenneta niin, että se tarpeettomasti haittaa naapurin tai vaikeuttaa naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

4) Teiden rakentaminen tai vedensaannin taikka viemäroinnin järjestäminen ei aiheuta kunnalle erityisiä kustannuksia.

Rakennusluvalle ei ole estettä MRL 136 §:n perusteella.

Sovelletut lainkohdat: MRL 16 §, 136 § ja 137 §.
Hämeenkyrön kunnan rakennusjärjestys: 32 §

Yhteenveto:

Hanke täyttää MRL 137 §:n mukaiset rakennusluvan erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella eikä sille ole estettä MRL 136 §:n perusteella joten esitämme, että lautakunta hyväksyy hakemuksen seuraavilla ehdoilla:

- Maakuntakaavaan merkitty ulkoilureittitarve huomioidaan rakennusten sijoittelussa siten, että mahdollisesti myöhemmin toteutuvan reitin rakentaminen on mahdollista tien varteen.
- Rakennusten sijainti ja korkeusasema toteutetaan siten että maanpinnan korotusten tarve minimoidaan. Puustoa säilytetään rakennuksen ympärillä ja pihamaalla mahdollisimman paljon.
- Jätevesisuunnitelmassa huomioidaan erityisesti puhdistamon sijainti siten, ettei se vaaranna omasta kaivosta otettavan talousveden laatua.

Ehdotus

Esittelijä: Helena Ylinen, kaavoitusarkkitehti

Lautakunta hyväksyy hakemuksen esitetyillä ehdoilla.

Päätöksen antaminen ja voimassaolo

Päätös annetaan julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on 3.12.2019 ja viimeinen muutoksenhakupäivä on 7.1.2020.

Päätös on voimassa yhden (1) vuoden siitä, kun se on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava tässä ajassa rakennuslupaviranomaiselta. Tämän päätöksen lainvoimaiseksi todistettu ote on liitettävä rakennuslupahakemukseen.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Päätöksestä peritään teknisen lautakunnan 11.10.2016 § 73 hyväksymän Hämeenkyrön kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksutaksan mukainen maksu: 450 €/hakemus.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, kunnanhallitus, rakennustarkastaja, toimistos sihteeri RV (lainvoimaisuustodistus)

Ympäristölautakunta, § 12, 13.03.2019

Ympäristölautakunta, § 56, 27.11.2019

§ 56

Oikaisupyyntö; Ympäristölautakunnan päätös 13.3.2019 § 12

HMKDno-2018-192

Ympäristölautakunta, 13.03.2019, § 12

Valmistelijat / lisätiedot:
Pauli Mikkola
pauli.mikkola@hameenkyro.fi
tarkastusinsinööri

Liitteet

1 Rakennuspäällikön lausunto Opintie 11.pdf

Aluehallintovirasto kiinnittää Hämeenkyrön ympäristölautakunnan huomiota viranomaisen velvollisuuteen antaa henkilön oikeutta tai velvollisuutta koskevassa asiassa valituskelpoinen päätös (15.11.2018 LSSAVI 844/2018). Aluehallintovirasto tuo esiin, että ko. valittajan kirjeessä olleet asiat oli jo kertaalleen käsitelty toimivaltaisessa viranomaisessa sekä muutoksenhaussa eikä niitä ollut perustetta käsitellä uudelleen, mutta valittajalle tulee antaa asiasta valituskelpoinen päätös.

Valittajan 10.2.2019 ympäristölautakunnalle osoittamassa valituksessa halutaan selvitettävän Opintie 11 -kiinteistön hulevesien käsittely. Rakennusvalvonta toteaa, että kiinteistön hulevedet on liitetty kunnan hulevesiverkkoon 10.11.2016 päivätyn liittymissopimuksen mukaisesti. Pinta- ja sadevesien valuminen on huolehdittu pengertämällä maa omalla puolella enintään 1:3 kaltevuudella ja kiinteistön rajalle on rakennettu painanne. Painanne estää vesien valumisen naapurin puolelle. Sen sijaan kiinteistöä Opintie 13 ei ole liitetty kunnan hulevesiverkostoon, mikä saattaa selittää valituksen liitteinä olevissa kuvissa näkyneen sulamisvesien määrää. Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen hulevesi- ja perustusten kuivatusviemäriin, jos alueella on erillinen verkosto tarkoitusta varten (vesihuoltolain 10 §). Kunnallistekniikan rakennuspäällikkö Jari Luoma on 28.2.2019 antanut hulevesiasiasta lausunnon, joka on liitteenä.

Valittaja tuo lisäksi esiin epäilynsä kiinteistön käyttämisestä muuhun kuin asumiseen. Maanmittauslaitoksen rekisterin ja väestötietojärjestelmän tietojen mukaan kiinteistö on alkuperäisen käyttötarkoituksensa mukaisessa asumiskäytössä. Valittaja tuo valituksessaan lisäksi esiin epäilynsä, että virkamies olisi toiminut aiemmassa valmistelussa esteellisesti, valheellisesti ja epärehellisesti. Rakennustarkastaja on omissa lausunnoissaan tuonut esille toimineensa kaikkien voimassaolevien lakien ja säännösten mukaisesti. Myöskään hänen esimiehellään ei ole hänen toiminnastaan huomattamista.

Ehdotus

Esittelijä: Pauli Mikkola, tarkastusinsinööri

Ympäristölautakunta ei ole löytänyt perusteita valittajan esittämille epäilyille, vaan katsoo valmistelun olleen asianmukaista.

Ympäristölautakunta päättää, että vaatimuksia ei tutkita.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta, 27.11.2019, § 56

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Suoniemi

hannu.suoniemi@hameenkyro.fi

tarkastusinsinööri

Ympäristölautakunnan 13.3.2019 tekemään päätökseen §12 on saapunut oikaisupyynnö 5.4.2019.

Oikaisupyynnön tekijän näkemyksen mukaan esittelijänä on toiminut esteellinen henkilö. Hallintolaissa (434/2003) §29 esteellisyyden ratkaisemisesta kerrotaan, että monijäsenisen toimielimen jäsenen ja esittelijän esteellisyydestä päättää kuitenkin toimielin ja tähän päätökseen ei saa erikseen hakea oikaisua. Päätöksen esittelijän esteellisyydestä tekee ympäristölautakunta. Ympäristölautakunta on 13.3.2019 kokouksessaan §11 päättänyt, että kokouksessa esittelijänä rakennutarkastajan toimialueen asioissa toimii tarkastusinsinööri Pauli Mikkola, koska rakennustarkastaja oli ilmoittanut olevansa esteellinen.

Oikaisupyynnön tekijän mukaan naapurikiinteistön (Opintie 11) sadevedet valuvat hänen kiinteistölleen (Opintie 13). Päätöksessä on todettu, että Opintie 11 kiinteistö on liitetty kunnan hulevesiverkkoon ja kiinteistöjen välinen painanne estää vesien valumisen naapurin puolelle. Opintie 11 kiinteistön hulevesien käsittely on toteutettu rakennusvalvonnan tekemien tarkastuksien perusteella asianmukaisella tavalla.

Oikaisupyynnön tekijän mukaan alkuperäiseen 10.2.2019 valitukseen ei ole otettu päätöksessä kantaa. Päätöksessä on todettu, että muut 10.2.2019 valitukseen liittyneet asiat ovat jo tulleet käsitellyiksi toimivaltaisessa viranomaisessa.

Oikaisupyynnön käsittelyä kevään 2019 jälkeen ympäristölautakunnassa on viivästyttänyt asiaa käsitelleen tarkastusinsinöörin irtisanoutuminen 22.5.2019 ja työsuhteen päättymisen 6.6.2019, uusi tarkastusinsinööri aloitti 1.10.2019.

Ehdotus

Esittelijä: Helena Ylinen, kaavoitusarkkitehti

Ympäristölautakunta katsoo, että asian käsittelyyn ei ole osallistunut esteellisiä henkilöitä.

Ympäristölautakunta toteaa asioiden tulleen käsitellyiksi, eikä niitä ole perustetta käsitellä uudelleen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennustarkastaja Timo Mäkelä poistui esteelliseksi ilmoittautuneena tämän asian käsittelyn ajaksi.

Esteellisyyden peruste; Mäkelä on asianosainen.

Tiedoksi

Oikaisupyynnön tekijä

§ 57

Selvitys Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle (LSSAVI/17308/2019); kantelu ympäristölautakunnan menettelystä oikaisuvaatimusasiassa

HMKDno-2018-192

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Suoniemi

hannu.suoniemi@hameenkyro.fi

tarkastusinsinööri

Oikaisuopyynnön tehneen kantelussa 3.11.2019 aluehallintovirastoon hän katsoo ympäristölautakunnan viivyttävän oikaisuopyynnön käsittelyä ja pyytää, että rakennustarkastaja ei esittelisi asiaa, eikä päättäisi asian käsittelyaikataulusta. Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Hämeenkyrön kunnan ympäristölautakuntaa antamaan oman selvityksen kantelun johdosta, hankkia tarvittavat selvitykset myös muilta käsittelyyn osallistuneilta henkilöiltä, toimittaa asiaan liittyvät asiakirjat sekä ilmoittaa mikä on oikaisuvaatimuksen käsittelyaikataulu ja miksi kantelijan 5.4.2019 ympäristölautakunnalle osoittamaa oikaisuopyyntöä ei ole vielä käsitelty.

Ympäristölautakunnan selvitys asiaan: Ympäristölautakunta on käsitellyt oikaisuopyynnön tässä kokouksessa 27.11.2019, ks. edellinen pykälä. Oikaisuopyynnön 5.4.2019 käsittelyä on viivästyttänyt asiaa käsitelleen sekä asian esittelijänä toimineen tarkastusinsinöörin irtisanoutuminen 22.5.2019 ja virkasuhteen päättyminen 6.6.2019. Tarkastusinsinöörin seuraaja aloitti tehtävissään 1.10.2019. Lisäksi kesälomakaudesta aiheutui ympäristölautakunnan kokouksiin kolmen kuukauden tauko. Toimintaan ei ole irtisanoutuneen tarkastusinsinöörin lisäksi merkityksellisellä tavalla osallistunut muita viranhaltijoita, joilta voisi selvitystä asiaan pyytää. Kantelun tekijän pyynnöstä rakennustarkastaja ei ole osallistunut kantelun eikä oikaisuopyynnön käsittelyyn tai päättänyt oikaisuopyynnön käsittelyaikataulusta.

Ehdotus

Esittelijä: Helena Ylinen, kaavoitusarkkitehti

Ympäristölautakunta katsoo, että asian käsittelyssä ei ole asiattomasti viivytelty ja että kanteluun liittyvä selvitys on tehty riittävässä laajuudessa, eikä lisäselvityksiä ole tarpeen tehdä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennustarkastaja Timo Mäkelä poistui esteelliseksi ilmoittautuneena tämän asian käsittelyn ajaksi.

Esteellisyyden peruste; Mäkelä on asianosainen.

Ympäristölautakunta, § 3, 13.02.2019

Ympäristölautakunta, § 58, 27.11.2019

§ 58

Vastine Vaasan hallinto-oikeudelle (Dnro 01130/19/5208); valitus Länsi- ja Sisä-Suomen AVI:n päätöksestä

HMKDno-2019-45

Ympäristölautakunta, 13.02.2019, § 3

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Pieniluoma, Jori Alanko, Pauli Mikkola
kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi
ympäristötarkastaja

Länsi- ja Sisä Suomen aluehallintovirasto pyytää kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Pirkan Rakentajapalvelu Oy:n ja Petri Leppikangas Oy:n vesilain mukaisesta lupahakemuksesta koskien maa-aineksen ottoa Ulvaanharjun pohjavesialueella. Lupahakemusasiakirjat ovat nähtävillä 29.1.-28.2.2019 ja lausunto on pyydetty nähtävänä oloajan puitteissa.

Pirkan Rakentajapalvelu Oy ja Petri Leppikangas Oy hakevat vesilain mukaista lupaa maa-ainesten ottamiseen Hämeenkyrön kunnassa Pyöräniemen kylässä tilalla 108-423-1-58. Hankealue sijaitsee Ulvaanharju A:n vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella (0210810A). Hakijan tarkoituksena on ottaa 6,7 ha:n alalta enimmillään 500 000 m³ ktr hiekkaa seuraavan 10 vuoden aikana. Hakijan mukaan otettavan maa-aineksen kerrospaksuus vaihtelee muutamasta metristä noin 20 metriin ottoalueen lounaisnurkassa ja että alimman ottotason ja pohjavedenpinnan väliin jää 6,4 metrin paksuinen suojakerros. Ottotoiminnan päätyttyä alue maisemoidaan ja metsitetään. Hakijan mukaan suunnitellulla ottotoiminnalla ei ole odotettavissa olevia vaikutuksia pohjaveden määrään ja laatuun.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta lausuu seuraavasti Pirkan Rakentajapalvelu Oy:n ja Petri Leppikangas Oy:n vesilain mukaisesta hakemuksesta:

- Hakijoiden maa-ainesten ottamislupa (jatkolupa) tilalla 108-423-1-58 päättyi 31.10.2018. Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen 7.12.2006 n:o 06 /0770/2 jälkeen Hämeenkyrön kunnanhallitus myönsi maa-ainesten ottoluvan 4.2.2008, 34 § viideksi (5) vuodeksi ja 9.9.2013, 101 § ottoluvan viideksi (5) vuodeksi, yhteensä kymmeneksi (10) vuodeksi. Täten hakijoilla on myönnetty maa-aineslain 10 §:n mukaisesti luvan enimmäisvoimassaoloaika.

- Jatkoluvan käsittelyn jälkeen alueella on maa-aineslain 6 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset merkittävästi muuttuneet niin, että maa-aineslain 3 §:n 4) kohdan rajoitukset tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen mahdollistuu. Hämeenkyrön Vesi Oy:llä on pohjavedenottoaivo (PK5/rakennettu 2015) ottoalueen välittömässä läheisyydessä ja ottoalue sijaitsee kokonaisuudessaan Ulvaanharjun pohjavesialueen lähisuojavyöhykkeellä. Hämeenkyrön kunnan

pohjavesialueiden suojelu- ja kunnostussuunnitelmassa 2015 määritettiin pohjavedenottamoiden lähisuojavaoehykkeet, joilla halutaan turvata pohjaveden laatu ja määrä. Suunnitelmassa edellytetään, ettei vedenottamoiden lähisuojavaoehykeiltä oteta maa-aineksia. Ympäristöministeriön oppaassa 1/2009 Maa-ainesten kestävä käyttö todetaan, että pohjavesialueiden lähisuojavaoehykeillä ei saa olla ottamistoimintaa tai jälkihoitamattomia ottamisalueita. Ottamisalueet tulee jälkihoitaa välittömästi ottamisen edetessä. Varovaisuusperiaatteen mukaisesti lähisuojavaoehykeille ei tule hyväksyä uusia ottamisalueita.

- Ulvaanharjun osayleiskaavan katsotaan olevan vanhentunut niiltä osin kuin pohjavesialueiden suojelu- ja kunnostussuunnitelma aluetta koskee, kuten niiden EO-alueitten osalta, jotka sijaitsevat lähisuojavaoehykeillä. Esimerkkinä Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Hämeenkyrön Vesi Oy:n lausuntojen perusteella on ympäristölautakunta rajannut Ulvaanharjun lähisuojavaoehykeeltä (EO/6) pois uutta maa-ainestenottoa vuonna 2017.

- Hakijat ovat toimineet lupaehtojen vastaisesti, kun keväällä 2018 suorittivat pintamaiden kuorinnan koskemattomalta noin 3,5 ha alueelta, vaikka jo hyödynnetyn alueen maisemointia ei oltu edes aloitettu. Luvan voimassaoloaikana ei olisi ollut mahdollista hyödyntää avattua aluetta eikä myöskään hoitaa maisemointivelvoitetta. Hakijat eivät ole noudattaneet maa-ainestottolupien lupaehtoja, kuten mm. pohjaveden seuranta ei ole toteutettu, ottomääriä ei ole toimitettu valvontaviranomaisille, maisemointitoimia ei ole aloitettu.

- Lähisuojavaoehykeellä toimittaessa riskit ovat suuret eikä ne ole taloudellisesti mitattavissa tai korvattavissa. Vesilain 4 §:n luvan myöntämisen edellytykset eivät ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan toteudu, koska hankkeesta saatava hyöty on huomattavan vähäinen verrattuna siihen mitkä riskit hankkeella on yleiselle edulle Hämeenkyrön kunnan ja Sastamalan kaupungin vesihuollolle. Lupaa ei saa myöntää, koska hanke vaarantaa vedenhankintaa ja siten yleistä terveydentilaa ja turvallisuutta. Hanke saattaa aiheuttaa myös huomattavia vahingollisia muutoksia alueen ympäristön vesiluonnossa.

Ympäristölautakunta on erimieltä Pirkan Rakentajapalvelu Oy:n ja Petri Leppikangas Oy:n kanssa siitä, onko suunnitellulla ottotoiminnalla vaikutusta alueen pohjaveden määrään ja laatuun. Ympäristölautakunta katsoo, että hakijoiden toiminta ja esittämät toimenpiteet pohjaveden suojelemiseksi maa-ainesten ottotoiminnassa eivät ole riittävät pohjaveden laadun ja määrän turvaamiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta, 27.11.2019, § 58

Valmistelija / lisätiedot:
Kaisa Pieniluoma
kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi
ympäristötarkastaja

Vaasan hallinto-oikeus on varannut kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tilaisuuden antaa kirjallisen vastineen Petri Leppikangas Oy:n ja Pirkan Rakentajapalvelu Oy:n valituksesta koskien Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätöstä 20.8.2019 nro 193/2019 (maa-aineksen ottaminen Ulvaanharjun pohjavesialueelta). Vastine on pyydetty toimittamaan 2.12.2019 mennessä.

Muutoksenhakijat vaativat Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen palauttamista uudelleen käsiteltäväksi sekä oikeudenkäyntikulujen korvaamista.

Valituksessa todetaan aluehallintoviraston päätöksessä katsotun virheellisesti, että maa-ainesten ottaminen hakemuksesta ilmenevällä tavalla aiheuttaisi pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Tätä on perusteltu siten, ettei alueella aiemmin tapahtuneesta ottotoiminnasta ole aiheutunut haittaa pohjavedelle. Valittajat katsovat, että päätöksessä suoritettu vesilain 3 luvun 4 §:n mukainen intressivertailu olisi virheellinen, ja että päätös loukkaisi yhdenvertaisuusperiaatetta Ulvaanharjun A pohjavesialueella.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta uudistaa 13.2.2019 § 3 asiassa antamansa lausunnon seuraavin lisäyksin:

1. Muutokset pohjavesialueen luokituksessa

Pirkanmaan ELY-keskus on tarkistanut Hämeenkyrön alueella sijaitsevien pohjavesialueiden rajauksia ja luokituksia vuoden 2019 aikana. Tarkistus on perustunut vesien ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) uuden 2a luvun 10a-d § sekä valtioneuvoston asetukseen vesienhoidon järjestämisestä uuden 2a luvun 8a-e §. Pohjavesialueet on rajattu geologisina kokonaisuuksina käytettävissä olevan hydrogeologisen tiedon perusteella. Pirkanmaan ELY-keskus on 6.11.2019 tiedottanut kuntaa tehdystä rajausratkaisusta, jonka mukaan uudet pohjavesialueiden rajat ja luokat tulivat heti voimaan. Ulvaanharjun pohjavesialueen osalta tämä tarkoittanee sitä, että Ulvaanharjun A ja B alueet yhdistyivät ja ovat jatkossa luokkaa 1E. 1-luokkaan kuuluvat alueet ovat vedenhankintaa varten tärkeitä alueita, joissa vettä käytetään yhdyskunnan vedenhankintaan tai talousvetenä yli 10 m³/d tai yli 50 henkilön tarpeisiin.

E-lisämerkinnällä tarkoitetaan, että alueella on suoraan pohjavedestä riippuvaisia merkittäviä ekosysteemejä. Ulvaanharjun luokituksen E-merkintä tulee siitä, että alueella on suoraan pohjavedestä riippuvainen merkittävä ekosysteemi. Soukkonevan laidalla rinteen alaosissa on laaja tihkupinta, joka on noin 150-200 m pitkä ja 20 m leveä. Alueen tihkupinta on kauttaaltaan kostea, mutta ei upottava. Lisäksi alueella on muutama pieni pohjaveden noromainen purkautumispaikka. Alue on luonnontilainen ja sen sammallajisto on runsas.

Uuden luokituksen jälkeen Ulvaanharjun pohjavesialueen arvo kasvoi, ja siten siellä toteutettavien hankkeiden osalta tulee arvioida vaikutukset pohjaveden laadun ja määrän lisäksi pohjavedestä riippuvaiseen ekosysteemiin.

Ulvaanharjun pohjavesialueella on nyt marraskuussa aloitettu geologinen

rakenneselvitys Geologian tutkimuskeskuksen, Hämeenkyrön kunnan, Hämeenkyrön Veden, Kyröskosken Veden ja Pirkanmaan ELY-keskuksen yhteistyöhankkeena. Hydrogeologisen rakenneselvityksen, painovoimamittausten, maatutkaluotausten ja maaperäkairausten avulla hankitaan uutta tietoa täydentämään olemassa olevia pohjavesitietoja. Rakenneselvitystyö valmistunee 31.9.2020 mennessä.

2. Luvituksen yhdenvertaisuus

Valituksessa vedotaan yhdenvertaisuusperiaatteen loukkaamiseen, sillä perusteella, että samalle Ulvaanharju A:n pohjavesialueelle on myönnetty useita muita maa-aineslupia. Yhdenvertaisuusperiaatetta ei ole loukattu, koska kyseiselle hankealueelle on myönnetty maa-aineslupa ja sille jatkolupa, yhteensä kymmenen vuotta. Se, ettei myönnettyjä maa-aineslupia ole hyödynnetty luvamukaisesti, ei oikeuta vetoamaan yhdenvertaisuusperiaatteeeseen.

Valittajien hakemus on ainoa, joka kohdistuu Ulvaanharjun pohjavesialueella Hämeenkyrön Vesi Oy:n vedenottokaivon (PV5) lähisuojavyöhykkeelle. Hämeenkyrön Vesi Oy:n Ulvaanharjun vedenottamon ottomäärät on ollut n. 1085 m³/d vuonna 2015, viime vuonna ottomäärä oli n. 1287 m³/d ja tänä vuonna tähän mennessä määrä on n. 1354 m³/d. Vedenottokaivon (PV5) osuus kokonaismäärästä on n. 35 % määrän ollessa kokoajan nouseva. Vedenottamon ottokaivo (PV5) sijaitsee veden virtaussuunnassa ottoalueelta n. 350 metrin etäisyydellä idässä. Kohteena oleva 500 000 k-m³:n otto-alue sijaitsee kokonaisuudessaan lähisuojavyöhykkeellä. Ulvaanharjun toiselle lähisuojavyöhykkeelle on myönnetty neljä maa-aineslupaa ja niiden kokonaisuottomäärä lähivyöhykealueella on yhteensä alle 200 000 k-m³. Näiden lupien tavoitteena on ollut toteuttaa alueen maisemointityöt loppuun.

3. Lähisuojavyöhykkeiden merkitys

Hämeenkyrön pohjavesialueiden suojelusuunnitelma päivitettiin vuonna 2015 Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa tiiviissä yhteistyössä. Suunnitelmassa määritettiin vedenottamoille lähisuojavyöhykkeet. Lähisuojavyöhykkeiden määrittelyperusteena on ollut muun maankäytön, kuten rakentamisen ja soranoton haittavaikutusten estäminen vedenottamoille. Lähisuojavyöhykkeen ulkorajalta pohjaveden virtaus vedenottamolle tai vedenottopaikalle kestää noin 50-60 vuorokautta. Rajauksissa on otettu huomioon pohjaveden virtaussuunnat, korkeus ja vedenoton suuruus ottamoilla. Lähisuojavyöhykkeiden leveydet ovat päävirtaussuunnassa keskimäärin 300-500 metriä, joskus jopa yli kilometrin. Lähisuojavyöhykkeellä on noudatettava erityistä varovaisuutta.

4. Riskien arviointi pohjavedelle

Valituksen perusteena se, ettei nykyisestä otosta ole havaittu haittaa pohjavedelle ei ole riittävä. Ympäristönsuojelulain § 17 pohjaveden pilaamiskielto on ehdoton ja sen noudattaminen edellyttää ennakoitua ja haittojen ehkäisemistä. Keväällä 2018 luvanhakijan toimesta suoritettu pintamaiden kuorinta siinä vaiheessa, kun maa-aineslupa on enää noin puoli vuotta voimassa ja lupaehtojen mukaisesti oton edetessä edellytetyt maisemoinnit olivat tyystin suorittamatta, antaa viranomaiselle valitettavasti kuvan välinpitämättömyydestä ja tarkoituksenhakuisuudesta. Paljas laaja

hiekanottoalue vedenottamon lähisuojavaikutealueella on merkittävä riski pohjaveden laadulle. Lähisuojavaikutealueella pohjavesiputkien seuranta neljästi vuodessa ei ole riittävän nopea tapa havainnoida mahdollisten vahinkojen vaikutuksia pohjavedenotolle. Hakemuksessa esitetyt toimet polttoaineiden ja koneiden hallinnasta sekä käsittelystä ja jätehuollosta, eivät vakuuta ympäristönsuojeluviranomaista siitä, että luvanhakija olisi ymmärtänyt asian vakavuuden ja riskit pohjavedelle.

5. Intressivertailu

Lähisuojavaikutealueella toimittaessa riskit ovat suuret eivätkä ne ole taloudellisesti mitattavissa. Hankkeen hyödyksi esitetty jäljellä olevan maan aineksen rahallinen arvo on vähäinen verrattuna siihen, jos alueella sattuisi polttoainevahinko. Kuorituksen maan ainesalueen vedenläpäisevyyden johdosta vahingon estäminen on suojavaikutealueet huomioiden erittäin haasteellista ellei jopa mahdotonta. Pohjaveden pilaantumisesta aiheutuvat kustannukset Hämeenkyrön kunnan ja Sastamalan kaupungin vesihuollolle ovat moninkertaiset edellä mainittuun hyötyyn nähden. Sastamalan kaupungilla olisi vahinkotilanteessa vaikea saada korvaavaa talousvettä tilalle, ja siten vaikutukset voivat olla ennalta arvaamattomat. Vesilain 4 §:n luvan myöntämisen edellytykset eivät siten täyty intressivertailussa. Hanke aiheuttaa vaaraa pohjavedelle alueella ja siten voi vaarantaa yleistä terveydentilaa tai turvallisuutta ja aiheuttaa huomattavia vahingollisia muutoksia ympäristön luonnonsuhteissa tai vesiluonnossa ja sen toiminnassa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus

Ympäristölautakunta, § 4, 13.02.2019
Ympäristölautakunta, § 32, 18.06.2019
Ympäristölautakunta, § 59, 27.11.2019

§ 59

Ympäristön siistiminen, palanut rakennus, tuomitseminen

HMKDno-2019-50

Ympäristölautakunta, 13.02.2019, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:
Kaisa Pieniluoma
kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi
ympäristötarkastaja

Hämeenkyrön Vanajan kylässä Trossitien varrella sijaitsevalle kiinteistölle Nujula (108-437-13-0) annettu määräaika ympäristön siistimiseksi päättyi vuonna 2018. Kiinteistöllä sijaitseva osittain palanut rakennus aiheuttaa edelleen merkittävää ympäristön epäsiisteyttä sekä maisemahaittaa alueella.

Ympäristölautakunta oli kokouksessaan 12.6.2013 § 17 päättänyt antaa kiinteistön omistajalle kehotuksen purkaa kiinteistöllä Nujula RN:o 13:0 sijaitseva palanut rakennus sekä siistiä roskaantunut ympäristö huolehtien asianmukaisesta ulkovarastoinnista. Ennen kehotuksen antamista sovittiin katselmuksesta, joka toteutettiin 15.8.2013. Katselmuksella kuultiin kiinteistön omistajaa, joka halusi säilyttää yli satavuotta vanhan rakennuksen sekä kunnostaa sitä. Lisäksi katselmuksella vaadittiin välittöminä toimina rakennuksen ovien ja ikkunoiden umpeen levyttäminen sekä lippusiiman asettaminen 2-3 metrin etäisyydelle rakennuksesta estämään asiattomien pääsy rakennukseen. Katselmuksella sovittiin tarkastelun jälkeen kiinteistön omistajan toiveet huomioiden, että alueen siistimisen toteuttamiseen annettiin lisää aikaa viisi vuotta, jonka jälkeen tilanne tulee arvioida uudestaan.

Katselmuksella annettu viiden vuoden lisääaika on nyt päättynyt. Kiinteistön Nujula RN: o 13:0 tilanne ei ole annetussa ajassa merkittävästi muuttunut. Tilanne tulee kuitenkin uudelleen virallisesti paikan päällä arvioida seuraavien maankäyttö- ja rakennuslain sekä jätelain mukaisesti:

Maankäyttö- ja rakennuslain § 166 mukaan "Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen." Ympäristölautakunta (rakennusvalvontaviranomainen) voi tehostaa maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annetun säännöksen perusteella antamaansa määräystä uhkasakolla tai teettämisuhalla (MRL 182 §).

Lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä siten, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Jätelain 72 § vastaavasti kieltää jättämästä jätteitä tai muuta käytöstä poistettua esinettä siten, siitä voi aiheutua mm. epäsiisteyttä, maiseman rumentumista tai viihtyisyyden vähentymistä. Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue (JL 73 §). Ympäristölautakunta voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa ja tehostaa määräystä uhkasakolla tai teettämisuhallalla (JL 75 §, 129 §).

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Asian jatkokäsittelyn toimenpiteet ja kehotteet tulee jakaa käsiteltäväksi ympäristölautakunnassa erillisinä maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaisena rakennuksen purkukehotteena sekä jätelain 72 §:n epäsiistin piha-alueen siivouskehotteena.

Ympäristölautakunta järjestää paikalla katselmuksen. Kokouksessa sovitaan erikseen katselmusajankohdasta ja sen osallistujista.

Päätös

Hyväksyttiin.

Katselmus pidetään 3.4.2019 klo 15.00 ja katselmukseen osallistuvat Kari Isokivijärvi, Jouni Laaksonen, Miska Vesikko, Johanna Martikainen, ympäristötarkastaja Kaisa Pieniluoma sekä rakennusvalvonnasta joko rakennustarkastaja Timo Mäkelä tai tarkastusinsinööri Pauli Mikkola.

Ympäristölautakunta, 18.06.2019, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Pieniluoma

kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunnan katselmus suoritettiin 3.4.2019 kiinteistöllä Nujula RN:o 13:0.

Katselmuksella havaittiin, että palanut rakennus oli sisäpihan puolelta luhistunut. Rakennusta ei enää voi eikä myöskään taloudellisesti ole järkevää kunnostaa. Luhistuneena rakennus aiheuttaa turvallisuusriskin sekä merkittävää epäsiisteyttä ympäristöön.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen. Tilanne kiinteistöllä Nujula RN:o 13:0 ei täytä MRL:n 166 §:n vaateita.

Rakennusvalvontaviranomaisena toimiva ympäristölautakunta voi kehoitteensa tehosteena käyttää uhkasakkoa tai teettämisuuhkaa (MRL 182 §). Tilanne ko. kiinteistöllä on jatkunut pitkään ja luhistumisen myötä myös turvallisuusriski on kasvanut, siten kehotteen tehosteena on asianmukaista käyttää teettämisuuhkaa.

Tarkastusmuistio esityslistan liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Mäkelä, rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta kehottaa kiinteistön Nujula RN:o 13:0 omistaja Pentti Heikkistä toteuttamaan/teettämään kiinteistöllä sijaitsevan palaneen ja luhistuneen asuinrakennuksen purkamisen viipymättä kuitenkin **viimeistään 31.10.2019 mennessä** (päävelvoite).

Purkukehotteen tehosteena ympäristölautakunta tilanne huomioiden tulee käyttämään teettämisuuhkaa (MRL 182 §). Mikäli velvoitettu ei suorita/toteuta purkutyötä vapaaehtoisesti, suorittaa kunta purkutyön ja perii kustannukset myöhemmin velvoitetulta henkilöltä.

Ennen velvoitteen määräämistä ja tehosteen asettamista koskevan päätöksen tekemistä asianosaista on kuultava (UHKasakkoL 22 §). Ympäristölautakunta varaa asianosaiselle mahdollisuuden selityksen antamiseen asiasta ja sen tehosteeksi mahdollisesti asetettavasta teettämisuuhasta. Kuuleminen suoritetaan erityistiedoksiantona.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta, 27.11.2019, § 59

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Pieniluoma

kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta on kehottanut 18.6.2019 § 32 kiinteistön Nujula RN:o 13:0 omistaja Pentti Heikkistä toteuttamaan/teettämään kiinteistöllä sijaitsevan palaneen ja luhistuneen asuinrakennuksen purkamisen viipymättä kuitenkin **viimeistään 31.10.2019 mennessä** (päävelvoite). Kiinteistönomistajaa on kuultu kehotteesta asianmukaisesti saantitodistuksella.

Asianomainen ei ole noudattanut kehotetta määräaikaan mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Mäkelä, rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta toteaa, ettei kehotetta ole noudatettu asianmukaisesti.

Ympäristölautakunta tuomitsee purkukehotuksen tehosteena olleen teettämisuuhkan (MRL 182 §) käyttöönottamisen.

Koska velvoitettu ei ole toteuttanut purkutyötä vapaaehtoisesti, ei kunnalle jää muita vaihtoehtoja kuin toteuttaa purkutyö kunnan lukuun ja periä kustannukset myöhemmin velvoitetulta henkilöltä. Teettämiskustannukset ovat suoraan ulosottokelpoisia.

Asian käsittely

Keskustelun kuluessa asian valmistelija Kaisa Pieniluoma teki muutosesityksen. Päätösehdotukseen lisätään lause: Teettämishukka määrätään täytäntöön pantavaksi 31.5.2020 mennessä.

Lautakunnan puheenjohtaja ja jäsenet kannattivat tehtyä muutosesitystä.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Risto Linnainmaa poistui kokouksesta ennen tämän asian käsittelyä.

Tiedoksi

kiinteistön Nujula 13:0 omistaja (eritystiedoksianto)

Ympäristölautakunta, § 4, 13.02.2019
Ympäristölautakunta, § 33, 18.06.2019
Ympäristölautakunta, § 60, 27.11.2019

§ 60

Ympäristön siistiminen; piha-alueen siivouskehotus, tuomitseminen

HMKDno-2019-50

Ympäristölautakunta, 13.02.2019, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:
Kaisa Pieniluoma
kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi
ympäristötarkastaja

Hämeenkyrön Vanajan kylässä Trossitien varrella sijaitsevalle kiinteistölle Nujula (108-437-13-0) annettu määräaika ympäristön siistimiseksi päättyi vuonna 2018. Kiinteistöllä sijaitseva osittain palanut rakennus aiheuttaa edelleen merkittävää ympäristön epäsiisteyttä sekä maisemahaittaa alueella.

Ympäristölautakunta oli kokouksessaan 12.6.2013 § 17 päättänyt antaa kiinteistön omistajalle kehotuksen purkaa kiinteistöllä Nujula RN:o 13:0 sijaitseva palanut rakennus sekä siistiä roskaantunut ympäristö huolehtien asianmukaisesta ulkovarastoinnista. Ennen kehotuksen antamista sovittiin katselmuksesta, joka toteutettiin 15.8.2013. Katselmuksella kuultiin kiinteistön omistajaa, joka halusi säilyttää yli satavuotta vanhan rakennuksen sekä kunnostaa sitä. Lisäksi katselmuksella vaadittiin välittömänä toimina rakennuksen ovien ja ikkunoiden umpeen levyttäminen sekä lippusiiman asettaminen 2-3 metrin etäisyydelle rakennuksesta estämään asiattomien pääsy rakennukseen. Katselmuksella sovittiin tarkastelun jälkeen kiinteistön omistajan toiveet huomioiden, että alueen siistimisen toteuttamiseen annettiin lisää aikaa viisi vuotta, jonka jälkeen tilanne tulee arvioida uudestaan.

Katselmuksella annettu viiden vuoden lisäaika on nyt päättynyt. Kiinteistön Nujula RN: o 13:0 tilanne ei ole annetussa ajassa merkittävästi muuttunut. Tilanne tulee kuitenkin uudelleen virallisesti paikan päällä arvioida seuraavien maankäyttö- ja rakennuslain sekä jätelain mukaisesti:

Maankäyttö- ja rakennuslain § 166 mukaan "Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen." Ympäristölautakunta (rakennusvalvontaviranomainen) voi tehostaa maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annetun säännöksen perusteella antamaansa määräystä uhkasakolla tai teettämisuhalla (MRL 182 §).

Lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä siten, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta.

Jätelain 72 § vastaavasti kieltää jättämästä jätteitä tai muuta käytöstä poistettua esinettä siten, siitä voi aiheutua mm. epäsiisteyttä, maiseman rumentumista tai viihtyisyyden vähentymistä. Roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue (JL 73 §). Ympäristölautakunta voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa ja tehostaa määräystä uhkasakolla tai teettämishallalla (JL 75 §, 129 §).

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Asian jatkokäsittelyn toimenpiteet ja kehotteet tulee jakaa käsiteltäväksi ympäristölautakunnassa erillisinä maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaisena rakennuksen purkukehotteena sekä jätelain 72 §:n epäsiistin piha-alueen siivouskehotteena.

Ympäristölautakunta järjestää paikalla katselmuksen. Kokouksessa sovitaan erikseen katselmusajankohdasta ja sen osallistujista.

Päätös

Hyväksyttiin.

Katselmus pidetään 3.4.2019 klo 15.00 ja katselmukseen osallistuvat Kari Isokivijärvi, Jouni Laaksonen, Miska Vesikko, Johanna Martikainen, ympäristötarkastaja Kaisa Pieniluoma sekä rakennusvalvonnasta joko rakennustarkastaja Timo Mäkelä tai tarkastusinsinööri Pauli Mikkola.

Ympäristölautakunta, 18.06.2019, § 33

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Pieniluoma

kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunnan katselmus suoritettiin 3.4.2019 kiinteistöllä Nujula RN:o 13:0.

Katselmuksella todettiin palaneen rakennuksen pihapiirin epäsiisteys. Kiinteistöllä on varastoituna pihapiirissä merkittäviä määriä erilaista epäsiisteyttä aiheuttavaa sekalaista rakennusjätettä, metalliromua, lasia, muovia yms., muutama romuauto, puujätettä sekä vaarallista jätettä (akut, asbestia). Jätteet ja niiden varastointi kiinteistöllä aiheuttaa epäsiisteyttä ja maiseman rumentumista sekä mahdollisesti haittaa ympäristölle. Kiinteistöllä olevasta metalliromusta sekä vanhoista autonromuista voi asianmukaisesti hyödyntämällä myös kattaa osan siivouskuluista

Jätelain 72 §:n kieltää jättämästä jätteitä tai muuta käytöstä poistettua esinettä siten, että siitä saattaa aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista tai viihtyisyyden vähentymistä. Roskaajan on siivottava roskaantunut alue (JL 73 §). Kiinteistön Nujula RN:o 13:0 pihapiiri on laajasti roskaantunut.

Ympäristölautakunta voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa ja käyttää kehoitensa tehosteena uhkasakkoa tai teettämishallaa (JL 75 §, 129 §).

Tarkastusmuistio esityslistan liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta kehottaa kiinteistön Nujula RN:o 13:0 omistaja Pentti Heikkistä poistamaan em. piha-alueella olevat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueen ylimääräisistä romuista ja jätteistä **31.10.2019 mennessä** (päävelvoite, JL 75 §).

Siivouskehotteen tehosteena ympäristölautakunta tilanne huomioiden tulee käyttämään teettämisuhkaa (JL 129 §). Mikäli velvoitettu ei suorita/toteuta purkutyötä vapaaehtoisesti, suorittaa kunta siivoustyön ja perii kustannukset myöhemmin velvoitetulta henkilöltä. Jätelain 130 §:n mukaan, jos irtaimeen omaisuuteen (piha-alueella varastoituihin romuihin ja jätteisiin) kohdistuva teettämisuhka on määrätty pantavaksi täytäntöön ja omaisuudella on rahallista arvoa, valvontaviranomaisella on oikeus toimittaa tällainen omaisuus hyödynnettäväksi tai myydä se teettämisestä aiheutuvien kustannusten kattamiseksi taikka siirtää omaisuuden myynti ulosottoviranomaisille. Mahdollinen ylijäämä on sitten palautettava alkuperäiselle omistajalle.

Ennen velvoitteen määräämistä ja tehosteen asettamista koskevan päätöksen tekemistä asianosaista on kuultava (UHKasakkoL 22 §). Ympäristölautakunta varaa asianosaiselle mahdollisuuden selityksen antamiseen asiasta ja sen tehosteeksi mahdollisesti asetettavasta teettämisuhasta. Kuuleminen suoritetaan erityistiedoksiantona.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta, 27.11.2019, § 60

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Pieniluoma

kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta on kehottanut 18.6.2019 § 33 kiinteistön Nujula RN:o 13:0 omistajaa Pentti Heikkistä poistamaan em. piha-alueella olevat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueem ylimääräisistä romuista ja jätteistä 31.10.2019 mennessä (päävelvoite). Kiinteistönomistajaa on kuultu kehotteesta asianmukaisesti saantitodistuksella.

Asianomainen ei ole noudattanut kehotetta määräaikaan mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta toteaa, ettei kehotetta ole noudatettu ja tuomitsee siivouskehotteen tehosteena olleen teettämisuhan (JL 129 §) käyttöönottamisen. Teettämisuhkan tuomitseminen kohdistuu kiinteistön Nujula RN:o 13:0 omistajaan Pentti Heikkiseen.

Kunta tulee siivouttamaan kiinteistön Nujula RN:o 13:0 piha-alueen ja perimään muodostuvat kustannukset kiinteistönomistajalta. Teettämiskustannukset ovat suoraan ulosottokelpoisia.

Asian käsittely

Keskustelun kuluessa valmistelija Kaisa Pieniluoma teki muutosesityksen.

Päätösehdotukseen lisätään lause: Teettämishka määrätään täytäntöön pantavaksi 31.5.2020 mennessä.

Lautakunnan puheenjohtaja ja jäsenet kannattivat tehtyä muutosesitystä.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

kiinteistön Nujula 13:0 omistaja (erityistiedoksianto)

Ympäristölautakunta, § 57,09.10.2018
Ympäristölautakunta, § 5,13.02.2019
Ympäristölautakunta, § 24,25.04.2019
Ympäristölautakunta, § 61, 27.11.2019

§ 61

Siivouskehote; uhkasakon tuomitseminen, osakas 1

HMKDno-2018-532

Ympäristölautakunta, 09.10.2018, § 57

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Pieniluoma

kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunnan vuosittain toteuttamalla ympäristökierroksella viime vuonna 29.3.2017 kiinnitettiin huomiota epäsiistiin piha-alueeseen Jumesniementien varressa. Piha-alueella oli varastoituna kymmenittäin romuautoja aiheuttamassa epäsiisteyttä ympäristöön.

Kiinteistön omistajalle lähetettiin siivouskehoitus romuajoneuvojen ja muiden piha-alueella olevien romujen siivoamiseksi sekä vaaralliseen jätteeseen kuuluvien akkujen toimitettavaksi asianmukaiseen käsittelyyn.

Siivouskehotteen noudattamiseksi kiinteistöllä Pajarinne RN:o 3:77 suoritettiin 21.5.2018 tarkastus. Ko. kiinteistöllä olevan varastohallin pihassa sekä kiinteistöillä Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN.o 3:6 oli useita romuajoneuvoiksi luokiteltavia autoja, yhteensä noin 60 kpl. Tämä määrä edellyttäisi jo ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Romuautojen määrä oli valitettavasti lisääntynyt vuoden aikana. Aiemmin ulkosalla olleet akut oli toimitettu keräykseen. Piha-alueilla oli edelleen varastoituna epäsiisteyttä aiheuttaen autonrenkaita ja muuta sekalaista jätettä (metallia, rakennusjätettä yms.). Tarkastuksella mukana ollut kiinteistön osakas Matti Rinne lupasi huolehtia romuajoneuvojen poistamisesta ja kiinteistön siistimisestä kesän 2018 aikana. Takarajaksi ja seuraavaksi tarkastusajaksi sovittiin 31.8.2018.

Määräaikaan mennessä Matti Rinne oli ympäristöpalveluihin yhteydessä ja ilmoitti, ettei henkilökohtaisten syiden ja poikkeuksellisen lämpimän kesän johdosta ollut siivouskehoitetta noudattanut. Hänen kanssaan keskusteltiin toimien toteutuksesta ja aikataulusta sekä siitä että siivouskehotteen rinnalla joudutaan hallinnollisesti viemään pakkokeinomenettelyä (uhkasakko tai teettämisuhka). Matti Rinne lupasi lisäksi toimittaa kuntaan sopimuksen romuajoneuvojen toimittamisesta keräykseen.

Koska annettuja kehotuksia ei ole noudatettu on ympäristölautakunnalla mahdollisuus ottaa pakkokeinot, kuten kiinteä/juokseva uhkasakko tai teettämisuhka kehoituksen tehosteena käyttöön. Ympäristölautakunta voi jätelain (646/2011) 129 §:n sekä maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n nojalla käyttää uhkasakkolaissa (1113/1990) määriteltyjä pakkokeinoja.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta kehottaa kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:77 omistajia (Rinne Merja kuolinpesän osakkaat) poistamaan em. piha-alueilla olevat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueet ylimääräisistä romuista ja jätteistä **31.12.2018 mennessä**. Kehotteen noudattamiselle on annettu lisäaikaa toteuttaa vaadittavat toimenpiteet.

Päävelvoite:

Kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:77 piha-alueiden siivoaminen: autonromujen poistaminen ja toimittaminen viralliseen vastaanottoonpaikkaan, josta saa romutustodistuksen. Metalliromun ja mahdollisen SER-romun sekä akkujen siivoaminen pihalta ja toimittaminen hyötykäyttöön. Rakennusjätteen lajittelu ja toimittaminen jäteasemalle tai hyötykäyttöön. Mahdollisen muun jätteen toimittaminen jäteasemalle.

Velvoitteen tehoste:

Siivouskehotteen tehostamiseksi ympäristölautakunta asettaa yhteensä 12 000 euron kiinteään uhkasakon, siten että velvoitteen tehosteeksi jokaiselle kiinteistön osaomistajalle kohdistuu 4 000 euron kiinteä uhkasakko.

Ennen velvoitteen määräämistä ja tehosteen asettamista koskevan päätöksen tekemistä on kaikkia asianosaisia kuultava (UhkasakkoL 22 §). Ympäristölautakunta varaa asianosaisille mahdollisuuden selityksen antamiseen asiasta ja sen tehosteeksi mahdollisesti asetettavasta uhkasakosta. Kuuleminen suoritetaan erityistiedoksiantona.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta, 13.02.2019, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Pieniluoma

kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 9.10.2018 § 57 kehottanut kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 omistajia poistamaan piha-alueilla ympäristön epäsiisteyttä aiheuttavat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueet ylimääräisistä romuista ja jätteistä 31.12.2018 mennessä. Päätös on toimitettu asianosaisille saantitodistuskirjeinä.

Rakennustarkastaja Timo Mäkelä on 15.1.2019 klo 15 käynyt paikalla tarkastamassa tilanteen, asiasta etukäteen ilmoitettuaan. Hän on puhelimitse keskustellut asiasta M. Rinteen kanssa, joka on kertonut toimittaneensa useita autoja paaliin ja kierrätykseen. Tarkastushetkellä oli kuitenkin paljon lunta, joten piha-alueella olevien autojen tunnistaminen tai laskeminen oli vaikeaa.

Todetaan, että lautakunnan antamaa kirjallista siivouskehotetta on lähdetty toteuttamaan, mutta määräajan jälkeen työ oli vielä kesken. Ts. ympäristölautakunnan antamaa siivouskehotteen määräaikaan ei ole noudatettu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 § mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja

käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa tai häiritse ympäröivää asutusta. Ympäristölautakunta (rakennusvalvontaviranomainen) voi tehostaa maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annetun säännöksen perusteella antamaansa määräystä uhkasakolla (MRL 182 §).

Kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 piha-alueet ja niillä tapahtuva varastointi eivät noudata maankäyttö- ja rakennuslain 166 § ja 169 § vaateita. Ympäristölautakunnalla on velvollisuus ryhtyä hallintopakkotoimiin ja asettaa uhkasakko kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 piha-alueiden siistimisen tehosteeksi. Uhkasakkokäsittely kohdistetaan kyseisten kiinteistöjen omistajiin, jokaista erikseen kehottamalla.

Ympäristölautakunta huomioi vuodenajan tuomat haasteet piha-alueen siivouksen toteutuksessa, ja siten uhkasakkoa asettaessaan antaa vielä lisää aikaa siivouskehotteen noudattamiseen. Kehotteen määräaika on siten **5.5.2019** ja ympäristölautakunta suorittaa paikalla tarkastuksen maanantaina **6.5.2019 klo 15**. Mikäli siivouskehotetta ei ole em. määräaikaan mennessä noudatettu, asian käsittelyä jatketaan uhkasakon tuomitsemisella.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta harkitsee kehotteen asettamista päävelvoitteen noudattamiseksi.

Päävelvoite:

Ympäristölautakunta kehottaa kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 omistajia (Rinne Merja kuolinpesän osakkaat) jokaista erikseen poistamaan em. piha-alueilla olevat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueet ylimääräisistä romuista ja jätteistä **5.5.2019 mennessä**. Tämä kehote koskee Merja Rinteen kuolinpesän osakasta Matti Rinnettä.

Kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 piha-alueiden siivoaminen: autonromujen poistaminen ja toimittaminen viralliseen vastaanottoonpaikkaan, josta saa romutustodistuksen. Metalliromun ja mahdollisen SER-romun sekä akkujen siivoaminen pihalta ja toimittaminen hyötykäyttöön. Rakennusjätteen lajittelu ja toimittaminen jäteasemalle tai hyötykäyttöön. Mahdollisen muun jätteen toimittaminen jäteasemalle. Romutustodistukset ja kuitit on toimitettava valvontaviranomaiselle tarkastuksella, joka toteutetaan kiinteistöillä **6.5.2019 klo 15.00**.

Velvoitteen tehoste:

Siivouskehotteen tehostamiseksi ympäristölautakunta asettaa yhteensä 12 000 euron kiinteään uhkasakon, siten että velvoitteen tehosteeksi **jokaiselle kiinteistön osaomistajalle kohdistuu 4 000 euron kiinteä uhkasakko**.

Ennen velvoitteen määräämistä ja tehosteen asettamista koskevan päätöksen tekemistä on kaikkia asianosaisia kuultava (UhkasakkoL 22 §). Ympäristölautakunta

varaa asianosaisille mahdollisuuden selityksen antamiseen asiasta ja sen tehosteeksi mahdollisesti asetettavasta uhkasakosta **28.2.2019 mennessä**. Kuuleminen suoritetaan erityistiedoksiantona.

Asian käsittely:

Muutettu ehdotus: Ympäristötarkastaja muutti ehdotuksensa kohdan Päävelvoite muotoon:

Päävelvoite:

Ympäristölautakunta kehottaa kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 omistajia (Rinne Merja kuolipesän osakkaat) jokaista erikseen poistamaan em. piha-alueilla olevat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueet ylimääräisistä romuista ja jätteistä **5.5.2019 mennessä**. Tämä kehote koskee Merja Rinteen kuolipesän osakasta Matti Rinnettä.

Kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 piha-alueiden siivoaminen: autonromujen poistaminen ja toimittaminen viralliseen vastaanottopaikkaan, josta saa romutustodistuksen *tai muulla ympäristötarkastajan hyväksymällä tavalla*. Metalliromun ja mahdollisen SER-romun sekä akkujen siivoaminen pihalta ja toimittaminen hyötykäyttöön. Rakennusjätteen lajittelu ja toimittaminen jäteasemalle tai hyötykäyttöön. Mahdollisen muun jätteen toimittaminen jäteasemalle. Romutustodistukset ja kuitit on toimitettava valvontaviranomaiselle tarkastuksella, joka toteutetaan kiinteistöillä **6.5.2019 klo 15.00**.

Päätös

Lautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen.

Ympäristölautakunta, 25.04.2019, § 24

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Pieniluoma

kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 13.2.2019 § 5 varannut kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 omistajalle/asianosaiselle mahdollisuuden selityksen antamiseen siivouskehoteasiassa ja sen tehosteeksi mahdollisesti asetettavasta uhkasakosta. Kuuleminen on suoritettu saantitodistuskirjeenä, asianomainen on noutanut kirjeen 25.2.2019.

M. Rinne ei ole jättänyt erillistä kirjallista kannottoa asiaan. Rakennustarkastaja on 18.4.2019 käynyt tilanteen kiinteistöllä toteamassa ja alueella on kehoitteen edellyttämiä siivoustoimia toteutettu. Valokuvat tilanteesta päätöksen oheismateriaalina.

Kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 siistiytymiseksi siivouskehoitteen hallinnollista menettelyä jatketaan.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Päävelvoite:

Ympäristölautakunta kehottaa kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 omistajia (Rinne Merja kuolinpesän osakkaat) jokaista erikseen poistamaan em. piha-alueilla olevat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueet ylimääräisistä romuista ja jätteistä **5.5.2019 mennessä**. Tämä kehote koskee Merja Rinteen kuolinpesän osakasta Matti Rinnettä.

Kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 piha-alueiden siivoaminen: autonromujen poistaminen ja toimittaminen viralliseen vastaanottoonpaikkaan, josta saa romutustodistuksen *tai muulla ympäristötarkastajan hyväksymällä tavalla*. Metalliromun ja mahdollisen SER-romun sekä akkujen siivoaminen pihalta ja toimittaminen hyötykäyttöön. Rakennusjätteen lajittelu ja toimittaminen jäteasemalle tai hyötykäyttöön. Mahdollisen muun jätteen toimittaminen jäteasemalle. Romutustodistukset ja kuitit on toimitettava valvontaviranomaiselle tarkastuksella, joka toteutetaan kiinteistöillä **6.5.2019 klo 15.00**.

Päävelvoitteen tehoste:

Siivouskehotteen tehostamiseksi ympäristölautakunta asettaa yhteensä 12 000 euron kiinteään uhkasakon, siten että velvoitteen tehosteeksi **jokaiselle kiinteistön osaomistajalle kohdistuu 4 000 euron kiinteä uhkasakko**.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta, 27.11.2019, § 61

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Pieniluoma

kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Kiinteistöillä Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 on toteutettu siivouskehotteen vaatimuksia.

Työn edistymistä on seurattu 7.5.2019 ympäristökierroksen yhteydessä. Tällöin lopputarkastusajaksi sovittiin 15.8.2019. Matti Rinteen pyynnöstä henkilökohtaisiin syihin vedoten tarkastus siirrettiin kuukaudella eteenpäin 16.9.2019. Tämän jälkeen ympäristötarkastaja on käynyt 30.10.2019 ja rakennustarkastaja 15.11.2019 vielä paikalla toteamassa velvoitteen edellyttämän työn olevan edelleen kesken. Lisäksi kiinteistöjen osaomistaja Matti Rinne on neuvotellut tarkastajien kanssa työn etenemisestä, viimeksi 21.11.2019. Hänelle on kerrottu asian etenemisestä nyt uhkasakon tuomitsemisvaiheeseen velvoitteen noudattamisen venyttyä määrätystä.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta toteaa, ettei annettua veloitetta ole noudatettu saadusta lisääjasta huolimatta ja tuomitsee veloitetta koskevan lainvoimaisesti asetetun 4 000 euron kiinteän uhkasakon maksuun pantavaksi. Uhkasakon tuomitseminen koskee kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 osaomistaja Matti Rinnettä.

Lisäksi lautakunta päättää uuden kiinteän uhkasakon asettamisesta töiden loppuun saattamiseksi.

Asianomaisen noudatettava uusittu päävelvoite on:

Huolehtia kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 pihalueiden siivoaminen: autonromujen poistaminen ja toimittaminen viralliseen vastaanottoonpaikkaan, josta saa romutustodistuksen tai muulla ympäristötarkastajan hyväksymällä tavalla. Metalliromun ja mahdollisen SER-romun sekä akkujen siivoaminen pihalta ja toimittaminen hyötykäyttöön. Rakennusjätteen lajittelu ja toimittaminen jäteasemalle tai hyötykäyttöön. Mahdollisen muun jätteen toimittaminen jäteasemalle. Romutustodistukset ja kuitit on toimitettava valvontaviranomaiselle.

Uutta veloitetta tulee noudattaa 60 vrk kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Veloitteen tehostamiseksi uusi kiinteä uhkasakko on 2 000 euroa.

Asian käsittely

Keskustelun kuluessa esittelijä Kaisa Pieniluoma teki muutosesityksen: Asian käsittely siirretään asian kokonaisvalmistelutilanteen vuoksi seuraavaan kokoukseen.

Lautakunnan puheenjohtaja ja jäsenet kannattivat tehtyä muutosesitystä.

Päätös

Ympäristölautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen. Asian käsittely siirretään seuraavaan kokoukseen.

Tiedoksi

kiinteistön osaomistaja Matti Rinne

Ympäristölautakunta, § 57,09.10.2018

Ympäristölautakunta, § 7,13.02.2019

Ympäristölautakunta, § 62, 27.11.2019

§ 62

Siivouskehote; uhkasakon asettaminen, osakas 3

HMKDno-2018-532

Ympäristölautakunta, 09.10.2018, § 57

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Pieniluoma

kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunnan vuosittain toteuttamalla ympäristökierroksella viime vuonna 29.3.2017 kiinnitettiin huomiota epäsiistiin piha-alueeseen Jumesniementien varressa. Piha-alueella oli varastoituna kymmenittäin romuautoja aiheuttamassa epäsiisteyttä ympäristöön.

Kiinteistön omistajalle lähetettiin siivouskehoitus romuajoneuvojen ja muiden piha-alueella olevien romujen siivoamiseksi sekä vaaralliseen jätteeseen kuuluvien akkujen toimitettavaksi asianmukaiseen käsittelyyn.

Siivouskehotteen noudattamiseksi kiinteistöllä Pajarinne RN:o 3:77 suoritettiin 21.5.2018 tarkastus. Ko. kiinteistöllä olevan varastohallin pihassa sekä kiinteistöillä Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN.o 3:6 oli useita romuajoneuvoiksi luokiteltavia autoja, yhteensä noin 60 kpl. Tämä määrä edellyttäisi jo ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Romuautojen määrä oli valitettavasti lisääntynyt vuoden aikana. Aiemmin ulkosalla olleet akut oli toimitettu keräykseen. Piha-alueilla oli edelleen varastoituna epäsiisteyttä aiheuttaen autonrenkaita ja muuta sekalaista jätettä (metallia, rakennusjätettä yms.). Tarkastuksella mukana ollut kiinteistön osakas Matti Rinne lupasi huolehtia romuajoneuvojen poistamisesta ja kiinteistön siistimisestä kesän 2018 aikana. Takarajaksi ja seuraavaksi tarkastusajaksi sovittiin 31.8.2018.

Määräaikaan mennessä Matti Rinne oli ympäristöpalveluihin yhteydessä ja ilmoitti, ettei henkilökohtaisten syiden ja poikkeuksellisen lämpimän kesän johdosta ollut siivouskehoitetta noudattanut. Hänen kanssaan keskusteltiin toimien toteutuksesta ja aikataulusta sekä siitä että siivouskehotteen rinnalla joudutaan hallinnollisesti viemään pakkokeinomenettelyä (uhkasakko tai teettämisuhka). Matti Rinne lupasi lisäksi toimittaa kuntaan sopimuksen romuajoneuvojen toimittamisesta keräykseen.

Koska annettuja kehotuksia ei ole noudatettu on ympäristölautakunnalla mahdollisuus ottaa pakkokeinot, kuten kiinteä/juokseva uhkasakko tai teettämisuhka kehoituksen tehosteena käyttöön. Ympäristölautakunta voi jätelain (646/2011) 129 §:n sekä maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n nojalla käyttää uhkasakkolaissa (1113/1990) määriteltyjä pakkokeinoja.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta kehottaa kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:77 omistajia (Rinne Merja kuolinpesän osakkaat) poistamaan em. piha-alueilla olevat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueet ylimääräisistä romuista ja jätteistä **31.12.2018 mennessä**. Kehotteen noudattamiselle on annettu lisäaikaa toteuttaa vaadittavat toimenpiteet.

Päävelvoite:

Kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:77 piha-alueiden siivoaminen: autonromujen poistaminen ja toimittaminen viralliseen vastaanottopaikkaan, josta saa romutustodistuksen. Metalliromun ja mahdollisen SER-romun sekä akkujen siivoaminen pihalta ja toimittaminen hyötykäyttöön. Rakennusjätteen lajittelu ja toimittaminen jäteasemalle tai hyötykäyttöön. Mahdollisen muun jätteen toimittaminen jäteasemalle.

Velvoitteen tehoste:

Siivouskehotteen tehostamiseksi ympäristölautakunta asettaa yhteensä 12 000 euron kiinteään uhkasakon, siten että velvoitteen tehosteeksi jokaiselle kiinteistön osaomistajalle kohdistuu 4 000 euron kiinteä uhkasakko.

Ennen velvoitteen määräämistä ja tehosteen asettamista koskevan päätöksen tekemistä on kaikkia asianosaisia kuultava (UhkasakkoL 22 §). Ympäristölautakunta varaa asianosaisille mahdollisuuden selityksen antamiseen asiasta ja sen tehosteeksi mahdollisesti asetettavasta uhkasakosta. Kuuleminen suoritetaan erityistiedoksiantona.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta, 13.02.2019, § 7

Valmistelijat / lisätiedot:

Kaisa Pieniluoma

kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 9.10.2018 § 57 kehottanut kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 omistajia poistamaan piha-alueilla ympäristön epäsiisteyttä aiheuttavat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueet ylimääräisistä romuista ja jätteistä 31.12.2018 mennessä. Päätös on toimitettu asianosaisille saantitodistuskirjeinä.

Rakennustarkastaja Timo Mäkelä on 15.1.2019 klo 15 käynyt paikalla tarkastamassa tilanteen, asiasta etukäteen ilmoitettuaan. Hän on puhelimitse keskustellut asiasta M. Rinteen kanssa, joka on kertonut toimittaneensa useita autoja paaliin ja kierrätykseen. Tarkastushetkellä oli kuitenkin paljon lunta, joten piha-alueella olevien autojen tunnistaminen tai laskeminen oli vaikeaa.

Todetaan, että lautakunnan antamaa kirjallista siivouskehotetta on lähdetty toteuttamaan, mutta määräajan jälkeen työ oli vielä kesken. Ts. ympäristölautakunnan antamaa siivouskehotteen määräaikaan ei ole noudatettu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 § mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja

käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa tai häiritse ympäröivää asutusta. Ympäristölautakunta (rakennusvalvontaviranomainen) voi tehostaa maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annetun säännöksen perusteella antamaansa määräystä uhkasakolla (MRL 182 §).

Kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 piha-alueet ja niillä tapahtuva varastointi eivät noudata maankäyttö- ja rakennuslain 166 § ja 169 § vaateita. Ympäristölautakunnalla on velvollisuus ryhtyä hallintopakotoimiin ja asettaa uhkasakko kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 piha-alueiden siistimisen tehosteeksi. Uhkasakkokäsittely kohdistetaan kyseisten kiinteistöjen omistajiin, jokaista erikseen kehottamalla.

Ympäristölautakunta huomioi vuodenajan tuomat haasteet piha-alueen siivouksen toteutuksessa, ja siten uhkasakkoa asettaessaan antaa vielä lisää aikaa siivouskehotteen noudattamiseen. Kehotteen määräaika on siten **5.5.2019** ja ympäristölautakunta suorittaa paikalla tarkastuksen maanantaina **6.5.2019 klo 15**. Mikäli siivouskehotetta ei ole em. määräaikaan mennessä noudatettu, asian käsittelyä jatketaan uhkasakon tuomitsemisella.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta harkitsee kehotteen asettamista päävelvoitteen noudattamiseksi.

Päävelvoite:

Ympäristölautakunta kehottaa kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 omistajia (Rinne Merja kuolinpesän osakkaat) jokaista erikseen poistamaan em. piha-alueilla olevat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueet ylimääräisistä romuista ja jätteistä **5.5.2019 mennessä**. Tämä kehote koskee Merja Rinteen kuolinpesän osakasta Katja Mäkelää.

Kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 piha-alueiden siivoaminen: autonromujen poistaminen ja toimittaminen viralliseen vastaanottoonpaikkaan, josta saa romutustodistuksen. Metalliromun ja mahdollisen SER-romun sekä akkujen siivoaminen pihalta ja toimittaminen hyötykäyttöön. Rakennusjätteen lajittelu ja toimittaminen jäteasemalle tai hyötykäyttöön. Mahdollisen muun jätteen toimittaminen jäteasemalle. Romutustodistukset ja kuitit on toimitettava valvontaviranomaiselle tarkastuksella, joka toteutetaan kiinteistöillä **6.5.2019 klo 15.00**.

Velvoitteen tehoste:

Siivouskehotteen tehostamiseksi ympäristölautakunta asettaa yhteensä 12 000 euron kiinteään uhkasakon, siten että velvoitteen tehosteeksi **jokaiselle kiinteistön osaomistajalle kohdistuu 4 000 euron kiinteä uhkasakko**.

Ennen velvoitteen määräämistä ja tehosteen asettamista koskevan päätöksen tekemistä on kaikkia asianosaisia kuultava (UhkasakkoL 22 §). Ympäristölautakunta

varaa asianosaisille mahdollisuuden selityksen antamiseen asiasta ja sen tehosteeksi mahdollisesti asetettavasta uhkasakosta **28.2.2019 mennessä**. Kuuleminen suoritetaan erityistiedoksiantona.

Asian käsittely:

Muutettu ehdotus: Ympäristötarkastaja muutti ehdotuksensa kohdan Päävelvoite muotoon:

Päävelvoite:

Ympäristölautakunta kehottaa kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 omistajia (Rinne Merja kuolipesän osakkaat) jokaista erikseen poistamaan em. piha-alueilla olevat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueet ylimääräisistä romuista ja jätteistä **5.5.2019 mennessä**. Tämä kehote koskee Merja Rinteen kuolipesän osakasta Katja Mäkelää.

Kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 piha-alueiden siivoaminen: autonromujen poistaminen ja toimittaminen viralliseen vastaanottopaikkaan, josta saa romutustodistuksen *tai muulla ympäristötarkastajan hyväksymällä tavalla*. Metalliromun ja mahdollisen SER-romun sekä akkujen siivoaminen pihalta ja toimittaminen hyötykäyttöön. Rakennusjätteen lajittelu ja toimittaminen jäteasemalle tai hyötykäyttöön. Mahdollisen muun jätteen toimittaminen jäteasemalle. Romutustodistukset ja kuitit on toimitettava valvontaviranomaiselle tarkastuksella, joka toteutetaan kiinteistöillä **6.5.2019 klo 15.00**.

Päätös

Lautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen.

Ympäristölautakunta, 27.11.2019, § 62

Valmistelija / lisätiedot:

Kaisa Pieniluoma

kaisa.pieniluoma@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta on kokouksessaan 9.10.2018 § 57 kehottanut kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 omistajia poistamaan piha-alueilla ympäristön epäsiisteyttä aiheuttavat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueet ylimääräisistä romuista ja jätteistä 31.12.2018 mennessä. Päätös on toimitettu asianosaisille saantitodistuskirjeinä.

Rakennustarkastaja Timo Mäkelä on 15.1.2019 klo 15 käynyt paikalla tarkastamassa tilanteen, asiasta etukäteen ilmoitettuaan. Hän on puhelimitse keskustellut asiasta M. Rinteen kanssa, joka on kertonut toimittaneensa useita autoja paaliin ja kierrätykseen. Tarkastushetkellä oli kuitenkin paljon lunta, joten piha-alueella olevien autojen tunnistaminen tai laskeminen oli vaikeaa.

Todetaan, että lautakunnan antamaa kirjallista siivouskehotetta on lähdetty toteuttamaan, mutta määräajan jälkeen työ oli vielä kesken. Ts. ympäristölautakunnan antamaa siivouskehotteen määräaikaan ei ole noudatettu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 § mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Lisäksi maankäyttö- ja rakennuslain 169 §:n mukaan varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa tai häiritse ympäröivää asutusta. Ympäristölautakunta (rakennusvalvontaviranomainen) voi tehostaa maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annetun säännöksen perusteella antamaansa määräystä uhkasakolla (MRL 182 §).

Kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 piha-alueet ja niillä tapahtuva varastointi eivät noudata maankäyttö- ja rakennuslain 166 § ja 169 § vaateita. Ympäristölautakunnalla on velvollisuus ryhtyä hallintopakotoimiin ja asettaa uhkasakko kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 piha-alueiden siistimisen tehosteeksi. Uhkasakkokäsittely kohdistetaan kyseisten kiinteistöjen omistajiin, jokaista erikseen kehottamalla.

Ympäristölautakunta huomioi vuodenajan tuomat haasteet piha-alueen siivouksen toteutuksessa, ja siten uhkasakkoa asettaessaan antaa vielä lisäaikaa siivouskehotteen noudattamiseen. Kehotteen määräaika on siten **5.5.2019** ja ympäristölautakunta suorittaa paikalla tarkastuksen maanantaina **6.5.2019 klo 15**. Mikäli siivouskehotetta ei ole em. määräaikaan mennessä noudatettu, asian käsittelyä jatketaan uhkasakon tuomitsemisella.

Ehdotus

Esittelijä: Kaisa Pieniluoma, ympäristötarkastaja

Ympäristölautakunta harkitsee kehotteen asettamista päävelvoitteen noudattamiseksi.

Päävelvoite:

Ympäristölautakunta kehottaa kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 omistajia (Rinne Merja kuolinpesän osakkaat) jokaista erikseen poistamaan em. piha-alueilla olevat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueet ylimääräisistä romuista ja jätteistä **5.5.2019 mennessä**. Tämä kehote koskee Merja Rinteen kuolinpesän osakasta Katja Mäkelää.

Kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 piha-alueiden siivoaminen: autonromujen poistaminen ja toimittaminen viralliseen vastaanottoipaikkaan, josta saa romutustodistuksen. Metalliromun ja mahdollisen SER-romun sekä akkujen siivoaminen pihalta ja toimittaminen hyötykäyttöön. Rakennusjätteen lajittelu ja toimittaminen jäteasemalle tai hyötykäyttöön. Mahdollisen muun jätteen toimittaminen jäteasemalle. Romutustodistukset ja kuitit on toimitettava valvontaviranomaiselle tarkastuksella, joka toteutetaan kiinteistöillä **6.5.2019 klo 15.00**.

Velvoitteen tehoste:

Siivouskehotteen tehostamiseksi ympäristölautakunta asettaa yhteensä 12 000 euron kiinteän uhkasakon, siten että velvoitteen tehosteeksi **jokaiselle kiinteistön osaomistajalle kohdistuu 4 000 euron kiinteä uhkasakko**.

Ennen velvoitteen määräämistä ja tehosteen asettamista koskevan päätöksen tekemistä on kaikkia asianosaisia kuultava (UhkasakkoL 22 §). Ympäristölautakunta

varaa asianosaisille mahdollisuuden selityksen antamiseen asiasta ja sen tehosteeksi mahdollisesti asetettavasta uhkasakosta **28.2.2019 mennessä**. Kuuleminen suoritetaan erityistiedoksiantona.

Asian käsittely:

Muutettu ehdotus: Ympäristötarkastaja muutti ehdotuksensa kohdan Päävelvoite muotoon:

Päävelvoite:

Ympäristölautakunta kehottaa kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 omistajia (Rinne Merja kuolinpesän osakkaat) jokaista erikseen poistamaan em. piha-alueilla olevat romuajoneuvot sekä siivoamaan piha-alueet ylimääräisistä romuista ja jätteistä **5.5.2019 mennessä**. Tämä kehote koskee Merja Rinteen kuolinpesän osakasta Katja Mäkelää.

Kiinteistöjen Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 piha-alueiden siivoaminen: autonromujen poistaminen ja toimittaminen viralliseen vastaanottoonpaikkaan, josta saa romutustodistuksen *tai muulla ympäristötarkastajan hyväksymällä tavalla*. Metalliromun ja mahdollisen SER-romun sekä akkujen siivoaminen pihalta ja toimittaminen hyötykäyttöön. Rakennusjätteen lajittelu ja toimittaminen jäteasemalle tai hyötykäyttöön. Mahdollisen muun jätteen toimittaminen jäteasemalle. Romutustodistukset ja kuitit on toimitettava valvontaviranomaiselle tarkastuksella, joka toteutetaan kiinteistöillä **6.5.2019 klo 15.00**

.

Kiinteistöjen osakas 3 koskeva yllä oleva kehote käsitellään myöhässä työteknisistä syistä johtuen.

Kiinteistöillä Pajarinne RN:o 3:77, Rinne RN:o 3:21 ja Mäkelä RN:o 3:6 on toteutettu siivouskehotteen vaatimuksia. Rakennustarkastaja on käynyt paikalla 15.11.2019 toteamassa tilanteen ja havainnut työn olevan edelleen kesken.

Pakkokeinomenettelyn jatkamiseksi kiinteistön osaomistaja Katja Mäkelää kuullaan todisteellisesti velvoitteista.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Merja Rinteen kuolinpesän osakas Katja Mäkelä, erityistiedoksiantona

§ 63

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Ympäristölautakunnalle tiedoksi annettavat asiat:

1. Siuron reitin yhteistarkkailu vuonna 2018 (Virrassa)
2. ELYn yhteenveto Hämeenkyrön kunnan pohjavesialueiden kuulemisesta saaduista lausunnoista ja mielipiteistä, 25.10.2019 (Virrassa)
3. ELYn yhteenveto Ylöjärven kaupungin pohjavesialueiden kuulemisesta saaduista lausunnoista ja mielipiteistä, 25.10.2019 (Virrassa)
4. Kunnanvaltuusto 18.11.2019 § 54; Taloussuunnitelma (Virrassa)
5. Ympäristölautakunta kokoontuu seuraavan kerran 11.12.2019.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Hallintovalitus

§56, §59, §60, §62

Hallintovalitus

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituskirjelmä ja sen toimittaminen

Valituskirjelmään on liitettävä valituksen kohteena oleva päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä saantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valitukseen liittää seuraavat asiakirjat:

- päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen (alkuperäinen tai kopio)
- tieto siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa
- asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ovat käytettävissä valitusajan viimeisenä päivänä ennen kello 16.15. Myöhästynyt valitus jätetään aina tutkimatta.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

puh: 029 56 42210

faxi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallinto-oikeus perii asian käsittelystä oikeudenkäyntimaksua (tuomioistuismaksulaki 1455/2015).

Hallintovalitus

§53, §54, §55

Hallintovalitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

1. viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
2. sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
3. sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
4. sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
5. kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
6. toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
7. viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 564 2269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmän on valittajan tai valituskirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii valituksen käsittelystä oikeudenkäyntimaksua (tuomioistuinmaksulaki 1455/2015).

Muutoksenhakukielto

§57, §58, §61

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)